

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18696

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в закрито заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **4927** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Р. Н. С., А. Н. М. и М. Н. М., чрез адв. Д., срещу заповед № РОК26-РА50-22 от 09.03.2026г. на кмета на СО, район „О. купел“, с която е одобрено ИПР за УПИ XI-612, който се разделя на нови УПИ УПИ XI – 612 и XVIII-9674 и контактен УПИ XVII-613 в кв.110 по плана на м. „кв. Горна баня“, и се одобрява ПЗ за новообразувани УПИ УПИ XI – 612 и XVIII-9674 съгласно приложения проект.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.06.2026г. от 14.00ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: Р. Н. С., А. Н. М. и М. Н. М., чрез адв. Д.;
- ответник по жалбата: кмета на СО, район „О. купел“.
- заинтересована страна: Т. П. П..

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите по делото, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата. В тази връзка му указва в 7-дневен срок от съобщаването да направи всичките си доказателствени искания. При неизпълнение след изтичане на срока такива няма да бъдат допускани.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт. В тази връзка повторно му указва да изпълни разпореждане № 16472/2026г., както и да представи доказателства за определяне на комисията, съставила протокол от 06.04.2024г., каква е длъжността на лицата К. Г. и С. Д., решение на РЕСУТ за това

разработката да бъде допусната в обхват ИПРЗ. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

УКАЗВА на ЗС в 7-дневен срок от съобщаването да заяви дали ще се ползва от заявление за одобряване на проект за ПУП с рег. № РОК25-ГР00-349-1 от 30.09.2025г. и ако да – да направи доказателствени искания за установяване на факта, че подписът под заявлението е положен от него. При неизпълнение същият ще бъде изключен от доказателствения материал по делото.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Възлага на вещото лице след като се запознае с материалите по делото, извърши необходимите справки и оглед на място, да даде заключение, с което да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1. Какви са предвижданията на ОУП и на действащия ПУП за УПИ XI-612 от кв.110 на м. „Горна баня“; 2. Какви са предвижданията на процесното проектно предложение като регулация и застрояване – какво е отреждането за новообразуваните УПИ-та, съобразена ли е номерацията им с кадастралната карта; 3. Съответства ли новообразуван УПИ XVIII-9674 на имотните граници на имот 9674 по кадастрална карта; 4. Проектът съответства ли на правилата и нормите по устройство на територията – отстояния от съседни имоти и сгради, на изискванията на НАРЕДБА № 8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове, на чл. 116а от ЗУТ, както и на предвижданията на ОУП; 5. На място в имот 9674 има ли растителност, която да подлежи на картотекиране; на място има ли съществуваща сграда в имот 9674.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 450 евро, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. А. Б., гр. С., [жк], [улица], ет.1, ап.1, тел. , /, Специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за изслушване на СТЕ с въпроси в молба от 14.05.2026г., тъй като относимата част от тях е поставена като въпроси от съда, а другата част са неотнесими към правния спор по конкретното дело.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните като на ЗС се изпратят и преписи от жалбата и молбата от 14.05.2026. за отговор в 7-дневен срок.

Да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: