

# РЕШЕНИЕ

№ 956

гр. София, 18.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4186** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс.

В Съдебно производство по реда на чл. чл. 145 – 178 АПК, вр. чл. 220 от Закона за митниците, с Решение № 296/17.01.2022 г. Съдът отхвърли оспорването по жалбата от [фирма], против издаденото от директора на Териториална дирекция „С. морска“ - Агенция „Митници“ (считано от 31.07.2021 г. – ТД „Митница – В.) РЕШЕНИЕ, рег. № 32-110355/06.04.2021 г., към митнически декларации MRN 18BG002002H0058564/03.05.2018 г. и MRN 18BG002002H0079887/14.06.2018 г. С диспозитива на съдебното решение Съдът е присъдил в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение, в размер на 854 лв., определено на основание чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет. Съдът констатира обаче, че юрисконсултското възнаграждение следва да бъде определено във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 24, изр. второ от Наредбата за заплащането на правната помощ, понеже в този смисъл е нормата на чл. 143, ал. 3 АПК. С оглед на това и по реда на чл. 175 АПК допуснатата в Решение № 269/17.01.2022 г. грешка в пресмятане размера на юрисконсултското възнаграждение подлежи на поправка.

Предвид горното, Административен съд София- град, 14<sup>-ти</sup> състав

РЕШИ:

ПОПРАВЯ допусната в Решение № 269/17.01.2022 г., по адм. дело № 4186/2022 г. грешка, както следва:

Втората част от диспозитива на съдебното решение ДА СЕ ЧЕТЕ:

[фирма], ЕИК:[ЕИК] да заплати на АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв. (сто лева)“

Решението подлежи на обжалване пред ВАС, в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: