

Протокол

№

гр. София, 15.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 15.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Мария Стоянова, като разгледа дело номер **3282** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Н. М. – редовно уведомена, чрез пълномощника си адв. К. Г., не се явява.

Представява се от АДВ. К. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Т., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. редовно уведомен чрез Дирекция „К. ОТНОШЕНИЯ“ в МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – не се явява.

ПРЕДСТАВЛЯВА СЕ от ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ в Отдел „Национален визов център“ – И. А., с представено по делото пълномощно и Удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от прокурор МАРИЯ СТОЯНОВА

АДВ. Г. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. СПЕЦ. А. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили на 17.06.2025 г. и на 19.06.2025 г. Заявления от АДВ. Г., съдържащи информация, предоставена на процесуалния представител на жалбоподателката от подуправителя на БНБ, ръководещ Управление „Емисионно“ относно валутния курс на иранския риал към еврото към 16.12.2024 г. - датата, на която жалбоподателката е подала заявление за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в РБългария, както и приложено към последното Удостоверение изх. № БНБ – 87359 от 19.06.2025 г.

АДВ. Г. : По отношение на представеното към Заявлението за издаване на виза, както и към жалбата Банково удостоверение относно наличностите по банкова сметка открита на името на доверителката ми, същото и по отношение на този запис, с който завършва и се сочи като баланс за бъдеще време, същият означава баланс като наличност при откриване на сметката, т. е. в деня, в който е открита.

Съгласно посоченото в това удостоверение крайно салдо, наличността в тази част на удостоверението всъщност е сумата, която притежава доверителката ми по откритата на нейно име банкова сметка.

Считам, че за удостоверяване на тези факти не се налага използване на никакви допълнителни специални познания за правилното разчитане на предоставената информация, тъй като от „дебит“, „кредит“ и „крайно салдо“ са понятия, които са обичайно употребявани в един и същи смисъл и не се нуждаят от друго по-специално тълкуване, за да се направи извод относно начинът, по който е формирана сума, която се сочи като налична. Същата информация е отразена и в представеното удостоверение от БНБ.

Няма да соча други доказателства. Моля, да приемете като писмено доказателство по делото представеното заверено копие на Удостоверението издадено от БНБ.

ЮРК. А. : Не възразявам да се приеме и приложи по делото като писмено доказателство представеното удостоверение от БНБ.

Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР С. : Да се приеме като писмено доказателство представеното удостоверение от БНБ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъде приобщено като писмено доказателство по делото представеното от процесуалния представител на жалбоподателя Удостоверение, издадено от подуправителя на БНБ, ръководещ Управление „Емисионно“. Предвид липсата на други доказателствени искания, след приобщаване на доказателството следва да бъде даден ход на устните състезания, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие на Удостоверение № БНБ - 87359 от 19.06.2025 г., издадено от подуправителя на БНБ, ръководещ Управление „Емисионно“.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г. : Моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата на доверителката ми като основателна и доказана, и да отмените процесният Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, виза тип „Д“ като незаконосъобразен. Подробни аргументи съм развил в самата жалба.

Претендирам съдебно деловодни разноси, за което представям списък.

ЮРК. А. : Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като по инструкция на Н., решение за издаване на виза по чл. 30, ал. 2 от Н. се взема след решение на Дирекция „К. отношения“ и мотивирано становище на органите за административен контрол на чужденците в Република България. В настоящия случай има отрицателно становище от тези органи, което е достатъчна предпоставка за отказ за издаване на виза, тъй като решението се взема при условията на обвързана компетентност.

Наред с това по отношение на средствата, необходими за издръжка и престой на кандидатите за издаване на визи за дългосрочно пребиваване искам да отбележа, че техният размер се определя, съгласно изискванията на чл. 21 от Визовия кодекс където ясно е посочено, че сумите трябва да отговарят на средностатистическите доходи за държавите членки на ЕС. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

ПРОКУРОР С. : Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: