

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **2012** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ
УПРАВИТЕЛИТЕ – И. И. Х. И А. П. А., ЗАЕДНО И ПООТДЕЛНО, редовно уведомен, за него се
явява адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно
уведомен, за него се явява главен юрисконсулт С. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – И. Р. Д., редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение по извършената комплексна СТЕ, което е
постъпило на 15.09.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша
заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. А. А., 68 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, с висше икономическо образование.

СНЕМА самоличността на вещото лице: И. Р. Д., 60 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, с висше техническо образование.

СЪДЪТ разяснява на вещите лица наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещите лице обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам заключението. Нямам основания за допълнение и изменение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – Поддържам заключението. Нямам основания за допълнение и изменение.

АДВОКАТ Т. – Нямам въпроси към вещите лица. Моля да се приеме представеното заключение.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Имам въпроси към вещите лица.

На въпроси зададени от юрисконсулт М., вещото лице А. отговори:

Пишем това относно проверени документи и книжа. Пишем го в процеса на работа какво допълнително е отразено, какво допълнително сме ползвали като допълнителни счетоводни данни от други сметки или други документи на страница 10.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. – Допълнително са ни дали допълнително договор за преотдаване на IP адреси.

На въпроси зададени от юрисконсулт М., вещото лице Д. отговори:

Едното място се намира на [улица], а другото е в[жк]– там физически се намират помещения, от които имат инсталирани ракове – сървърни шкафове /техника/.

По отношение на схемата на страница 11 тя е примерна, онагледяваща каква дейност извършва дружеството „ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ“ ООД за своите клиенти. Когато се въвежда нова система към съществуваща IP инфраструктура тя взаимодейства с тази съществуваща инфраструктура, което е особено важно за банките при това взаимодействие да не се получат проблеми в самата инфраструктура на банката. От тази гледна точка „ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ“ ООД прави „демо постановка“ като използва структурата на банката, която да я направи извън нея, тъй като я направи в банката и ако един ред е грешен резултат може да срина системата на банката. Прави се система за прехвърляне на съобщенията, а тя взаимодейства с картовата система на банката, както и получени и изпратени съобщения. Това е дейността, която дружеството осъществява.

Това е сървър, който изпълнява ролята на сървър за база данни, това е друг сървър изпълняващ ролята на рутер и трети сървър, който изпълнява ролята на хард диск. Цялото това нещо са възли-сървъри в тази система.

Формулярът със заявки съществува по делото. Предоставени са, взел съм от пусковия протокол. По точка 5 съм имал предвид месечна база. Не съм сигурен дали имаше каква е стойността на интернета, тъй като това е 100 Mb. Този интернет е предоставен от „Еврокрипт“, но нямах такава задача.

На страница 13 от заключението имам предвид тестери (технически специалисти) – програмистите пишат код, а тестерите го проиграват.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещите лица е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените им задачи,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Г. А. в размер на 2380,00 лева като му се издаде РКО за сумата от 500,00 от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 1880,00 лева за възнаграждение на вещото лице А. по КСЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице И. Р. Д. в размер на 1745,24 лева като му се издаде РКО за сумата от 500,00 от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе в 7-дневен срок от днес 1245,24 лева за възнаграждение на вещото лице Д..

АДВОКАТ Т. – Представям документи с молба по опис, моля да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да ми бъде даден срок да се запозная с днес представените доказателства по опис.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена исканата възможност от процесуалния представител на ответника за запознаване с представените документи, това предполага отлагане на делото за друга дата, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Указва на страните в случаи че имат

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

