Протокол
№

гр. София, 08.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 08.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **9157** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, явява се адв.Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована,представлява се от прокурор ТАФРОВ.
Вещото лице Ю. Г. Д. редовно призована, явява се в залата.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.
Снема самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Д. - 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.
Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.
СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:
АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице - Не съм извършила проверка в нито едно счетоводство на доставчиците, поради обстоятелството, че в задачите ми е посочено - след проверка в счетоводството на жалбоподателя. Не е било мое задължение, да проверявам счетоводствата на доставчиците към момента. В някой от документите по делото има документи на доставчици и аз съм описала на кой том, и на коя страница съм гледала тези документи. Въз основа на тях съм написала констатациите.
СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото, като и справка декларацията.
На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 600лв., за което се издаде РКО.
Съгласно представената към заключението справка декларация
СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да доплати по сметката за вещи лица на АССГ допълнително сумата от 240 лв., за което да представи доказателства.
АДВ. Г. - Няма да искаме допълнителна експертиза вещото лице да извърши проверка в счетоводствата на доставчиците на жалбоподателя. Представям и моля, да приемете писмени доказателства по които е работило вещото лице - 2 бр. черни класьори с опис на доказателствата - справка декларация, хронологични счетоводни записвания по счетоводни сметки. Моля да приемете нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот от 28.05.2010 г., относно правото на собственост на жалбоподателя на сграда „А", „Б", „БВ" и „В" на адрес [улица]. Моля да се приеме като доказателство по делото.
ЮРК. М. - Моля да ми предоставите възможност да се запозная с тези документи.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.
ДАВА възможност на ответника, да се запознае с тях и да изрази становище в срок до следващото съдебно заседание, включително и да ги оспори по реда на чл.193 ГПК.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.04.2014 г. от 14,45 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: