

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3936

гр. София, 02.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **12334** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 151 ГПК](#) във връзка с [чл. 144 АПК](#).  
Образувано е по Искане на А. М. А. от [населено място] от 26.05.2021 г., допълнено на 31.05.2021 г. за поправка и допълване на съдебния протокол от проведеното на 19.05.2021 г. съдебно заседание.

С искането се иска да се допълни съдебния протокол с опущенията: 1. Затаени факти и обстоятелства по целесъобразност: без произнасяне по искането му за звукозапис; направеното искане да не се дава ход на делото, поради непроизнасяне на съда по доказателствата, досежно освобождаване от длъжност на [населено място] дело №10906/06 г. СРС – НАРУШЕНИЕ на чл.166 ЗСВ; доказателствата са представени коректно след узнаването им; искането по ЗДОИ се основава на КРБ, ЗСВ; името на ответника и отговорът по чл.131 ГПК, съдържанието на вс. „постъпили писма“; обстоятелствата по дело №10906/08 г. СРС;причинно-следствената връзка между престъпните действия на ответника-чл.239.2. АПК и отказът да му се представи поисканата информация; АКТ/22.12.08 г. СРС, подписан от и.д. Н.М. е съд. Акт с невярно съдържание – противоречи на р.№36!%.6.08 г.ВСС, постановено на основание чл.166 ЗСВ и др. С допълнението от 31.05.2021 г. оспорващият е поискал да се отстранят следните пороци в с.п. от 19 май: съдът не се е произнесъл по отговора на ответника; ответника не сочи „коректния адрес“; доказателствата са приети без произнасяне; претендираната сума от 2015 лв. е понесена вреда от делото; новите искания са на основание новите доказателства, приложени своевременно от него –чл.147 ГПК и др.

Съдът, като прецени искането, приема, че същото следва да се остави без разглеждане по следните съображения:

Искането за поправка и допълване на протокола е направено в срока по [чл. 151, ал. 1 ГПК](#), но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по [чл. 151, ал. 4 ГПК](#). Съображенията, с които искателят обосновава

искането си, не са изведени от съдържанието на протокола относно предмета на спора, а са такива за прочитане на изложените в депозираните по делото заявления от А.. Всички депозираните от ищеца заявления и молби са докладвани в открито съдебно заседание и са вписани в протокола. В протокола се вписват под диктовката на председателя на съдебния състав тези процесуални действия на съда и страните, които имат значение за решаване на спорния въпрос и постановяване на крайния съдебен акт, а оспорващият не е присъствал на проведеното открито съдебно заседание, поради което няма извършени от него процесуални действия, които да не са отразени в съдебния протокол.

Настоящото определение не подлежи на обжалване доколкото разпоредбата на [чл. 151 от ГПК](#), която намира приложение по силата на препращащата норма на [чл. 144 от АПК](#), не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Искане от 26.05.2021 г., допълнено на 31.05.2021 г. за поправка и допълване на съдебния протокол от проведеното на 19.05.2021 г. съдебно заседание

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, като препис от същото да се изпрати на А. М. А. от [населено място] на основание чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ: