

Протокол

№

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9617** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Областна дирекция по безопасност на храните С. област – редовно призван, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

С определение от 11.03.22 г. даденият ход на делото по същество е бил отменен и същото е спряно. С определение на ВАС определението за спиране е отменено и делото е върнато за продължаване на производството. Поради това, към настоящия момент делото продължава от етапа, на който е било спряно, а именно съдебното дирене.

Адв. Г. – Представям и моля да приемете два броя заповеди на изпълнителния директор на БАБХ и съдебно решение по аналогичен казус.

Адв. З. - Възразявам по приемането им, тъй като доказателствата не са нови, предвид че са от 2017 г.

Прокурорът - Не възразявам да се приемат.

Представените документи съдът счита, че следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника документи.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. З. - Моля да уважите исковата молба. Претендираме разноски по списък, който сме представили. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Г. - Моля да отхвърлите претенцията като неоснователна и недоказана по съображенията, изложени в писмената защита. Моля да присъдите разноски.

Поддържам възражението за прекомерност на възнаграждението.

Прокурорът - Исковата претенция е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: