

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **7572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. И. П. чрез АДВ. Д. Б. И АДВ. И. С. – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк.Й. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Има данни по делото, че като доказателства са приложени удостоверения за връчване по електронен път на заповедта за възлагане на ревизията, РД и РА. От тези удостоверения се установява, че първоначалната заповед за ревизия е връчвана на един електронен адрес, а заповедта за изменение на заповедта за възлагане на ревизията на друг електронен адрес. В останалите удостоверения пише, че документът е изтеглен

от електронната услуга. Жалбоподателят не е декларирал електронен адрес за получаване на съобщения по реда на чл.28, ал.2 ДОПК. По делото няма данни и не са ангажирани доказателства за друг способ за връчване. Това обуславя извода, че е налице нередовно връчване. В случай, че ответната страна твърди обратното, моля на основание чл.190 да го задължите да представи декларация по чл.28, ал.2 ДОПК. Моля да укажете на ответника, че не сочи доказателства за компетентността на органите по приходите, както и че няма данни за надлежно започнало производство. Моля да допуснете назначаване на ССЧЕ, с задачи формулирани в молба, която представям в днешното съдебно заседание. Няма други доказателствени искания на този етап.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата. Да се прием административната преписка. По отношение на направените изявления за липса на надлежно връчване на актовете в хода на ревизионното производство считам, че неправилно са интерпретирани от процесуалния представител на жалбоподателя, предвид факта, че както РА е обжалван в срок, респективно след като е връчено, обжалвано е в срок, постановено е решение, то отново е връченото по електронен път и отново е обжалвано, поради което са налице доказателства за наличие на електронен адрес, деклариран от жалбоподателя. В случай, че съдът счете че следва да уважи искането на жалбоподателя, моля да ми предоставите възможност да представя декларацията за подаден електронен адрес за връчване на книжа. По отношение на искането за ССЧЕ считам, че първите три въпроса са безспорни и не подлежат на доказване, а по отношение на четвърти въпрос, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка. Не възразявам срещу искането за допускане на ССЧЕ.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи доказателства, от които да е видно деклариран ли е имейл адрес от жалбоподателя, доказателства за надлежното връчване на РД, РА, решението на ОДОП, както и доказателства за компетентността на органа възложил ревизията и ревизиращия екип.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да посочи главницата и лихвите, както и задълженият по ЗКПО в потвърдената част с решението на ОДОП.

ДОПУСКА назначаване на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата от процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 06.12.2022 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: