

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД - редовно уведомен от миналото съдебно заседание, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. - редовно уведомен от миналото съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. Д. С. - редовно уведомена, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 15.05.2023 година, с която представя изискваните с протоколно определение от 24.04.2023 година документи.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. С. от 01.06.2023 година, с която моли да ѝ се даде възможност да представи заключението за датата на следващото съдебно заседание.

Адв. Д. - Да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Моля да ми се издадат незаверени преписи от тях.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя един комплект на документите в превод, тъй като се касае за повтарящи се продукти във всичките 500 страници, които са на английски език.

Моля да бъдат допуснати въпроси във връзка с компютърната експертиза. Представям молба за облекчение на съда и на вещото лице, във връзка с която моля вещото лице да има предвид следното: ние се позоваваме на комплекта документи, а именно партньорско споразумение между „ЦАПК Прогрес“ и М. И., както и на другия комплект от документи, а именно лицензионното споразумение между М. И. и крайния клиент. Моля съдът да издаде съдебно удостоверение на вещото лице - компютърен специалист, по силата на което то да изиска от М. България достъп до посочените в т.1 и т.2 от представената днес молба електронни портали, от където да свали на хартия тези два комплекта документи, които споменах отначало, както и цялата съпътстваща информация. След което вещото лице да отговори на въпроса дали тези документи подлежат на корекции или коментар от страна на партньора „ЦАПК Прогрес“ или от крайния клиент съобразно комплекта документи. Други доказателства на този етап нямам.

Юрк. К. – Да се приемат доказателствата. Искането за експертиза е неотнормимо, тъй като тези документи между жалбоподателя и крайните потребители са налични по преписката и не може вещото лице да дава такива заключения. Считам, че документите на английски следва да бъдат представени на български език по делото.

адв. Д. – Въпросът към вещото лице касае единствено документите на сайта, а не преглед на тези по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 15.05.2023 година писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис на жалбоподателя от същите след таксуване.

ПРИЛАГА молбата-описание на два листа, представена от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия да представи в превод на български език документите по делото, които са на чужд език и от които то възнамерява да се ползва, до датата на следващото съдебно заседание. При неизпълнение същите ще бъдат изключени от доказателствата.

По допуснатата с разпореждане от 20.01.2023 година комплексна експертиза, Съдът задължава вещото лице компютърен специалист да отговори единствено на тези въпроси от молбата на лист 102 от делото, които касаят неговата специалност, в случай, че има такива.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице да отговори на поставените от жалбоподателя в днешно съдебно заседание въпроси, като изиска документите, намиращи се в М. България, за което да му се издаде съдебно удостоверение.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице при изготвяне на заключението да посочи ясно какво представлява предмета на спорните сделки от техническа гледна точка, а именно за какъв софтуер става въпрос, къде се намира този софтуер физически, и по какъв начин той е достъпен от жалбоподателя, респективно се предоставя или прехвърля на

неговите крайни клиенти.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице Д. Д. С. да изготви заключението за следващото съдебно заседание, като при трето изпълнение ще ѝ бъде наложена глоба и ще бъде заменена.

Юрк. К. – Нямам допълнителни въпроси към вещото лице.

Страните /поотделно/ - Не можем да се явим в съдебно заседание на 18.07.2023 година и молим да дадете друга дата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.09.2023 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице Д. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: