

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24667

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11425** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 ал.1 КСО вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на К. С. Р., ЕГН [ЕГН], адрес в [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Решение №2153-21-97 от 19.04.2023 г. на Директора на ТП на НОИ-София град с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане №024125/15/24.02.2023 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ-София град, с което, на основание чл. 96 ал.1 т.4 КСО е прекратена наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване, считано от 07.02.2022г.

С решение № 12037 от 08.11.2024г. по адм.д. № 5302 по описа на ВАС за 2024г. е отменено решение № 834 от 08.02.2024г. по адм.д. № 4829 по описа на АССГ за 2023г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същият съд.

Относимите мотиви на ВАС към настоящата инстанция, редом с друго се изразяват в изложеното от касационният съд, че:

„Видно от представената Заповед № 59/08.06.2022 г. на декана на ТУ – София, К. С. Р. е прекъснал обучението си поради незаверен летен семестър на учебната 2021/2022 г. на основание чл. 99 от Правилника за устройството и дейността на ТУ – [населено място], без в заповедта да е посочена конкретна дата, от която лицето губи студентския си статут.

От данните по делото се установява, че горесцитираната заповед не е част от административната преписка, а е изискана по реда на чл. 192 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК от третото неучастващо лице – ТУ – София, едва след представяне от оспорващия в съдебно заседание на Уверение № 1254/20.11.2023 г. от ТУ – София, в което е посочено, че е прекъснал обучението си, считано от 08.06.2022 г., поради незаверен семестър по Заповед № 59/08.06.2022 г. на декана на ТУ – София.

При постановяване на първоинстанционния съдебен акт не е обсъдено

представеното по делото Уверение № 1254/20.11.2023 г. от ТУ - София, в което е посочена дата на прекъсване на обучението 08.06.2022 г., която се претендира от касатора за начален момент на прекратяване на пенсията.

Горното уверение, като издадено от длъжностно лице в кръга на службата му по установените форма и ред, се явява официален свидетелстващ документ по смисъла на чл. 179 ГПК и съставлява доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия. Същото като неоспорено по реда на чл. 193, ал. 1 ГПК, се ползва с материална доказателствена сила до доказване на противното. Съдът не е обсъдил материалната му доказателствена сила и не го ценил заедно с другите доказателства по делото“.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е допустима, извод следващ както от посоченото решение на ВАС, така и от проверката на настоящият състав, установила, че същата е подадена в предвидения в чл. 118, ал. 1 от КСО срок, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

На основание чл. 154, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 153, ал. 1 от АПК следва да се конституират страните и делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, а съобразно чл. 170, ал. 3 от АПК съдът следва да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест между страните.

Изрично следва да се посочи, че съгласно чл. 226 ал. 2 АПК при настоящото, ново разглеждане на делото, се допускат само писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити или новонастъпили обстоятелства след първоначалното разглеждане на делото от първоинстанционния съд.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.01.2025 г. от 13:50 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – К. С. Р.;
2. ответник – Директор на ТП на НОИ София – град

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 226 ал. 2 АПК при настоящото, ново разглеждане на делото, се допускат само писмени доказателства, които не са могли да бъдат известни на страната, както и доказателства за новооткрити или новонастъпили

обстоятелства след първоначалното разглеждане на делото от първоинстанционния съд.

УКАЗВА на страните в срок до или в рамките на първото съдебно заседание по делото да изразят изрично своето становище по събраният доказателствен материал в т.ч. но не само - Уверение № 1254/20.11.2023 г. от ТУ – София.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП с оглед възможността да встъпи в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: