

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38

гр. София, 03.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **6398** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане вх. № 43155/29.11.2022г. на изпълнителен директор на НАП, подадено чрез юрк. И. К. за изменение на решение № 6716 от 11.11.2022г., в частта относно присъдените разноски.

В искането се излага, че съдът е трябвало да присъди на жалбоподателя разноски за адвокатска защита в размер на сумата от 500.00 лева на основание чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. / в ред. преди изм. ДВ.бр.88/2022г./, защото спорът по делото е без материален интерес.

Препис от молбата е връчен на „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, чрез процесуален представител адв. А. А. на 15.12.2022г., като не е представен писмен отговор-становище по нейната основателност.

С решение № 6716 от 11.11.2022г. е било отменено Решение № 000030-5429 от 09.06.2022г. на изпълнителен директор на Национална агенция за приходите /НАП/, като е върната преписката, образувана по искане вх. № 26-Г-48#3/31.05.2022г. на „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С. за ново разглеждане и произнасяне, съгласно указанията на съда по прилагането на материалния закон. Определен е 14 /четирнадесет/ дневен срок за произнасяне на ответника, който е започнал да тече от датата на влизане в сила на съдебното решение. Със съдебния акт е осъдена НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ с адрес: [населено място], [улица] да заплати на „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.1, офис № 1, сумата в размер на 1 300.00 /хиляда и триста/ лева на основание чл.143, ал.1 от АПК.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или

допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски. Ответникът-изпълнителен директор на НАП, чрез своя процесуален представител юрк. И. К. е подал молбата на 29.11.2022г., в 14 дневен срок, считано от 22.11.2022г. / в срока за обжалване на решението/, поради което същата се явява процесуално допустима, но неоснователна по същество.

Отговорността за разноски е гражданско облигационно отношение, което е регламентирано в процесуалния закон и е уредено от него. Тя произтича от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и съгласно чл. 143, ал. 1 АПК и чл. 78, ал. 1 ГПК - се носи от страната, чието правно твърдение е отречено със съдебния акт. Отговорността за разноски има санкционен характер срещу субекта, предизвикал спора. Състои се в правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноски на страната, в чиято полза е решено делото. Съгласно чл.143, ал.1 от АПК „когато съдът отмени обжалвания административен акт или откаже да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ“.

Между „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С. и адв. М. Т. има договорено и реално заплатено възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 20.08.2022г. в размер на сумата от 1 250.00 /хиляда двеста и петдесет/ лева.

Касае за процесуално представителство, защита и съдействие по административно дело с определен материален интерес от 25 000.00 лева, при което размерът на адвокатското възнаграждение е определен по реда на чл. 8, ал. 1, т.4 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. на Висшия адвокатски съвет /в ред. преди изм. ДВ. бр.88/04.11.2022г/. Съгласно тази разпоредба, размерът на адвокатското възнаграждение е 1 280.00 лева. Със съдебното решение е присъден именно минимален размер, който освен, че е съобразен с изискването на чл.36, ал.2 ЗА и на чл.8, ал.1, т.4 на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения /в ред. преди изм. ДВ.бр.88/04.11.2022г./ е съответен и на предоставената правна помощ и съдействие.

Освен това, съобразно чл.1 от Наредба № 1/09.07.2004г., размерът на възнаграждението за оказваната от адвоката правна помощ се определя по свободно договаряне въз основа на писмен договор с клиента, но не може да бъде по-малък от определения в наредбата минимален размер за съответния вид помощ. Аналогична е и разпоредбата на чл.36, ал.2, изр. второ от ЗА, съгласно която „размерът на възнаграждението не може да бъде по-нисък от предвидения в наредба на Висшия адвокатски съвет за съответния вид работа“. Следователно определеното от съда адвокатско възнаграждение от 1 250.00 /хиляда двеста и петдесет/ лева отговаря на извършената работа от адвокат М. Т., в минималния по Наредбата размер е и не може да бъде определен, като прекомерен по см. на чл.78, ал.5 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Изцяло неоснователно е съображението на юрк. И. К., че в случая следва да се приложи нормата на чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. Както вече се изложи, спорът по делото е с материален интерес от 25 000.00 лева, която сума е следвало да бъде възстановена на жалбоподателя, поради нейното недължимо внасяне от него на 12.05.2022г. по сметката на НАП.

Предвид горното и поради това, че присъденият размер на адвокатския хонорар е в съответствие с приложимия материален закон- чл.8, ал.1, т.4 от Наредба №

1/09.07.2004г. / в ред. преди изм. ДВ. бр.88/04.11.2022г./, се формира извод за отсъствие на основания за уважаване на молбата по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 43155/29.11.2022г. на изпълнителен директор на НАП, подадена чрез юрк. И. К. за изменение на решение № 6716 от 11.11.2022г., в частта относно присъдените разноси в полза на „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С. в размер на сумата от 1 300.00 /хиляда и триста/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в седмодневен срок от получаване на съобщенията до страните пред Върховен административен съд на Република България.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните по делото.

Съдия: