

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3604** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Р. чрез АДВ. С. К. К. – редовно уведомен, не се явява представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ , ТОЙ И ШОФЬОР В ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ ЕАД - Ю. Д. В. чрез АДВ. М. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени доказателства съобразно указанията на съда с писмо от 13.06.2025 г. по опис.

ВРЪЧВА на процесуалния представител на жалбоподателя приложените към молбата писмени доказателства, с изключение на приложената справка за изходящи sms-и до телефона, от който е заплащането за процесния автомобил.

Адв. К. – Във връзка с представената справка за изходящи sms-и, не възразявам да се приеме, тъй като видно от нея налагането на ПАМ е извършено в 12:28:30 часа, което се потвърждава и от справката, която извършихме във V., която представям в днешното съдебно заседание.

Адв. Г. – Не се противопоставям относно приемането на представената справка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото представената от ответника справка с

писмо от 13.06.2025 г., както и представената от жалбоподателя в днешното съдебно заседание справка за разговори към фиксирани оператори към V. за процесния ден.

Адв. К. – Във връзка с разговорите осъществени към фиксиран номер[ЕИК] представям справка от сайта на „Център за градска мобилност“ ЕАД, от която е видно, че това е обявения номер за връзка и първото изходящо обаждане към фиксирания номер се е състояло в 13:23 часа.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото представената от процесуалния представител на жалбоподателя справка от сайта на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Адв. Г. – В предходното съдебно заседание ни е допуснат до разпит свидетел при режим на довеждане, но същият не може да се яви в днешното съдебно заседание, поради ползване на отпуск 24 дни по болест, за което представям болничен лист за лицето. В тази връзка държим на разпит на свидетеля и моля да отложите делото за друга дата.

Адв. К. – Считаю, че разпит на посочения свидетел не е необходим за изясняване на спора, доколкото са събрани достатъчно писмени доказателства, от които може да се установи хронологията на събитието, включително и от днес представената справка.

СЪДЪТ доколкото е допуснал свидетел при режим на довеждане по искане на процесуалния представител на ответника в предходно съдебно заседание и е преценено, че разпитът е необходим за установяване на обстоятелствата по делото и с оглед представения болничен лист сочещ уважителни причина за неявяването на въпросния свидетел счита, че делото не е изяснено от фактическа страна.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 13.10.2025 г. от 14:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: