

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕЛЕДЕЛИЕ" /ДФЗ/ – редовно призован, представлява се от АДВ. И., преупълномощена от „Адвокатско дружество Г., Т. и Ко“.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от К. Д., действаща в качеството си на [фирма] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/2777/02.03.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 21.10.2020 г. от жалбоподателя, чрез адв. Е., с която представя заверен препис от протокол от съдебно заседание по НОХД № 4015/2019 г., IV състав по описа на Специализиран наказателен съд. Моли да му се издаде съдебно удостоверение, което да му послужи пред СпНС по НОХД № 4015/2019 г. за издаване на друго такова, от което да е видно точен размер на предявения от доверителката му

граждански иск, правно основание и предмет на същия. Моли да се отложи делото за друга дата и да му се даде възможност да представи описаното удостоверение от СНС и да вземе становище по него.

АДВ. Е.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ даде възможност на адв. И. да се запознае с молбата от 21.10.2020 г. от жалбоподателя.

АДВ. Е.: Искан СУ за пред СпНС и съм приложил такса. От там трябва да се сдобием с информация за заведения граждански иск в наказателното производство. Нямам други искания.

АДВ. И.: Не мога да разбера каква е целта. Нямам други искания. След като се запозная с молбата, представена от жалбоподателя, ще представя становище по същата.

АДВ. Е.: Моля да ми се даде възможност да представя препис от доказателствата, представени с молбата от 21.10.2020 г., с искането за издаване на СУ.

АДВ. И.: Не възразявам срещу направеното искане на адв. Е., за издаване на СУ. Моля да оставите без разглеждане искането на жалбоподателя по ЗОДОВ, тъй като в настоящия случай, би било недопустимо разглеждането му.

АДВ. Е.: Бях срещал в съдебни решения, че ги съединяват. Не поддържам искането по ЗОДОВ, направено в жалбата, поддържам само незаконосъобразност на акта установяване на публично държавно вземане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилите с молба от 21.10.2020 г. писмени документи.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на адв. Е. така, както е посочено от жалбоподателя в молбата от 21.10.2020 г.

По така направеното искане от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОСТАВЯ без РАЗГЛЕЖДАНЕ искането по ЗОДОВ и

ПРЕКРАКТЯВА производството по ЗОДОВ.

Във връзка с горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА само по разглеждане на Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/2777/02.03.2020 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните

уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: