

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12423** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА, редовно призван, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – С. И. П., редовно призвана, представлява се от адв. Б.-Б., с актуално пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, ведно с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА молба от адв. Б. – процесуален представител на касатора от 09.01.2025 г. с искане за достъп и приложено копие на пълномощно.

ЮРК. Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.-Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. Ц.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да потвърдите издаденото НП на председателя на КПК като правилно и законосъобразно. Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно като моля същото да бъде отменено.

АДВ. Б.-Б.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС. Считам, че по отношение на решението на СРС не са налице отменителните основания по чл. 348 от НПК. Съдът правилно е приложил разпоредбата чл. 6 от Закона за противодействие. Доверителката ми към датата на влизане в сила на този закон, е заемала публична държавна длъжност по смисъла на чл. 6, т. 50 от Закона и за същата не е съществувало задължение да подава допълнителна встъпителна вноска пред Комисията за встъпване в новата длъжност. Има данни за подадена от нея по отменения закон и редовни такива подадени в срок преди това. Към 06.10.2023 г. за нея не е възникнало задължение по смисъла на чл. 52 от ЗКПК, до каквито изводи е достигнала въззивната инстанция. В подкрепа тезата на съда е § 4 от ПЗР на ЗКПК. Претендирам разноски по списък, който представям. Представям писмена защита. В допълнение, моля да съобразите и постановеното в решение № 77/03.01.2023 г. по КАНД № 9604/2024 г. на АССГ.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за основателна. Моля да постановите решение, с което да я уважите.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: