

Протокол

№

гр. София, 01.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 01.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7791** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.
На поименно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено по делото.

В залата се явява вещото лице А. К. - редовно призована.

Вещото лице А. П. – редовно призована, не се явява. От същата е постъпила молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебно-техническа експертиза, постъпило на 20.03.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо на директора на ТД на НАП – Велико Т., офис „В.” с изх. № 1265/29.01.2013 г., вх. № 2863/31.01.2013 г., заедно с приложения към него писмени доказателства, а именно: РА №[ЕИК]/26.05.2010 г. и РД № 1000196/16.03.2010 г., издадени по отношение на [фирма].

ДОКЛАДВА писмо на директора на ТД на НАП – [населено място], офиси „О.” с изх. № 04-24-00-243/06.02.2013 г., вх. № 3613/08.02.2013 г., заедно с приложения към него писмени доказателства, а именно: РД № 907101/25.03.2010 г. и РА № [ЕГН]/21.05.2010 г., издадени по отношение на [фирма], както и РД № 903932/23.09.2009 г. и РА № [ЕГН]/10.11.2009 г.; РД № 1003545/08.09.2010 г. и РА № [ЕГН]/22.11.2010 г., издадени по отношение на [фирма].

ДОКЛАДВА писмо изх. № 02-24-00-207/06.02.2013 г., вх. № 3612/08.02.2013 по описа на АССГ, заедно с приложения към него писмени доказателства, а именно: РА №[ЕИК]/04.08.2010 г., заедно с приложения към него РД и РА №[ЕИК]/15.08.2011 г., заедно с приложен към него РД, издаден по отношение на [фирма].

ДОКЛАДВА писмо с изх. № 20-00-1340/08.02.2013 г., вх. № 3905/12.02.2013 г. по описа на АССГ, заедно с приложения към него РД № ЦУ-7/07.05.2009 г. и РА №[ЕИК]/25.06.2009 г., издадени по отношение на [фирма].

ДОКЛАДВА молба на вещото лице А. П. от 23.03.2013 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

А. С. К. - 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрк. М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. К. по допуснатата съдебно-техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит в размер на 300 (триста) лева, за което се издаде РКО.

Адв. Ч. - Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам становището си. Да се даде възможност на вещото лице П. да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като моля същата да бъде съобразена с днес приетата съдебно-техническа експертиза.

Юрк. М. – Не възразявам да се приемат представените по делото доказателства, издадени от съответните офиси на ТД на НАП. Да се даде възможност на вещото лице П. да изготви заключение в срок до следващо съдебно заседание.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмо на директора на ТД на НАП – Велико Т., офис „В.” с изх. № 1265/29.01.2013 г., вх. № 2863/31.01.2013 г., заедно с приложения към него писмени

доказателства: РА №[ЕИК]/26.05.2010 г. и РД № 1000196/16.03.2010 г., издадени по отношение на [фирма].

ПРИЕМА писмо на директора на ТД на НАП – [населено място], офиси „О.” с изх. № 04-24-00-243/06.02.2013 г., вх. № 3613/08.02.2013 г., заедно с приложени към него писмени доказателства: РД № 907101/25.03.2010 г. и РА № [ЕГН]/21.05.2010 г., издадени по отношение на [фирма], както и РД № 903932/23.09.2009 г. и РА № [ЕГН]/10.11.2009 г.; РД № 1003545/08.09.2010 г. и РА № [ЕГН]/22.11.2010 г., издадени по отношение на [фирма].

ПРИЕМА писмо изх. № 02-24-00-207/06.02.2013 г., вх. № 3612/08.02.2013 по описа на АССГ, заедно с приложени към него писмени доказателства: РА №[ЕИК]/04.08.2010 г., заедно с приложени към него РД и РА №[ЕИК]/15.08.2011 г., заедно с приложен към него РД, издаден по отношение на [фирма].

ПРИЕМА писмо с изх. № 20-00-1340/08.02.2013 г., вх. № 3905/12.02.2013 г. по описа на АССГ, заедно с приложени към него РД № ЦУ-7/07.05.2009 г. и РА №[ЕИК]/25.06.2009 г., издадени по отношение на [фирма].

ДАВА възможност на вещото лице А. П. да изготви заключение в срок да следващото съдебно заседание като бъде указано на вещото лице да се съобрази с днес прието заключение по съдебно-техническата експертиза.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.05.2013 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

На вещото лице да се изпрати призовка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: