

Протокол

№

гр. София, 14.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 14.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. С. Я. - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.07.2022 година, с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Д. П. - 64 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Видяла съм всички банкови документи приложени по делото. Видяла съм извлечения

от счетоводните сметки.

На стр. 6 последния абзац не съм допуснала техническа грешка. Фактурите са включени в едногодишния срок на дневниците за покупко - продажба.

В отговор на въпрос № 4 съм установила допусната техническа грешка, както съм описала подробно в заключението. Това съм установила.

Адв. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО вознаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1513.90 лв.

Адв. К. - Не възразявам.

Моля да допуснете трима свидетели при режим на довеждане, които ще установяват различни обстоятелства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1213.90 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

ДОПУСКА трима свидетели при режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

Д. Б. Д. - 40 г., неосъждана, българин, български гражданин, неомъжена, без дела и родство със страните.

Ж. И. Ж. - 46 г., неосъждан, българин, български гражданин, женен, без дела и родство със страните.

Е. Х. Б. - 60 г., неосъждан, българин, български гражданин, женен, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

Д. Б. Д.:

Работя във фирма [фирма] от 2014 година, като главен счетоводител и до днес. През 2019 година съм извършвала дейност като координатор и спедитор за фирмата на биомаса. Дейността се извършваше на полски масиви. Организирах и координирах самия процес на транспортно извозване и товарене на биомаса. Предвиждах се до масивите с мой личен автомобил и колеги.

Имах възможност да правя всичко, затова съвместях двете длъжности и като

спедитор и като счетоводител. Ние сме голям екип и колеги ми помагаха.

Ж. И. Ж.:

Работя като шофьор от 2010 година фирма [фирма]. Познато ми е дружеството на жалбоподателя. Преди 2-3 години, 2019, 2020г. извозвахме за него биомаса, сламасено. От масиви край [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място] и други до тецове „Б.“ Гълъбово и Б.. Пътувахме по третокласни пътища, защото товара се разпиляваше. От фирмата на жалбоподателя се организираше транспорта. Имаше много камиони. Извозваше се много биомаса - слама и сено. Транспортните документи за количествата биомасата попълвахме след като претеглим в теца, на местото на разтоварване, на полето няма кантар.

Претегляхме товара в теца, на местото на разтоварване, защото там имат кантар. На полето няма как.

Е. Х. Б.:

Шофьор съм във фирма „В. транспорт“ [населено място] от 16 години. Извършвали сме превози във фирмата на жалбоподателя. Беше 2019 и 2020 година, извършвахме превоз на слама- биомаса. Транспортът се организираше от началниците. Където товарихме имаше представители на фирмата на жалбоподателя. Основно возехме за тецове. Претегляхме товара на място на разтоварване и там попълвахме съответните документи, защото там има кантар. Минавахме по третокласни пътища, понеже товара е такъв и много се разпилява. Имаше много камиони, които товареха и пренасяха биомаса от същото място, които предполагам работеха за тази фирма и разтоварваха където и ние.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмени бележки.

Претендирам разноски по делото ДТ и възнаграждение на вещи лица. Не претендирам адвокатски хонорар.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: