

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1242** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. П. ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ Е. С. П. - РОДИТЕЛ, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА 9-ТА ФРЕНСКА ЕЗИКОВА ГИМНАЗИЯ АЛФОНС ДЪО ЛАМАРТИН, редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. З., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 01.03.2024 г. писмен отговор на жалбата с приложения към него писмени доказателства.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Оспорвам подадения отговор. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. З.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозирания писмен отговор. Представените

по делото доказателства са относими и моля да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведените свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетеля

М. Г. З. - 35 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелят З. отговори:

Знам за какво се води делото. Работя като заместник директор по учебната дейност на пълен щат в гимназията и на половин щат като педагогически съветник. След началото на учебната година, в края на септември ученикът отвори аварийната врата, за което получи санкция забележка. На същия беше указана подкрепа за подобряване на неговото поведение. Подкрепата се изрази в консултации с мен, в ролята на педагогически съветник. Според правилника ни при получени три забележки, а Н. имаше три такива, се налага санкция и родителите се канят на среща за налагане на санкция предупреждение за преместване в друго училище. В хода на изслушването при разговор с ученика, по предложение на директора на гимназията, санкцията се промени в преместване в друга паралелка, което е в полза на ученика.

На въпроси на адв. З. свидетелят З. отговори:

Доклад за налагане на санкция преместване в друго училище няма. Класният ръководител поиска промяна на санкцията в преместване в друга паралелка. На изслушването аз присъствах. Родителите на ученика се съгласиха. Искам да отбележа, че в 8 клас минала година целият клас имаше 42 забележки за всички ученици. Тази година само за първия срок са 48 забележките. В 9а клас тази година има само 7 забележки. Нашата идея беше да преместим ученика в клас с по-малко забележки и по-добър успех. Поведението на детето е трудно за овладяване. Класът като цяло е доста буен и наистина е предизвикателство да се справиш с поведението на класа.

АДВ. З.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. С. свидетелят З. отговори:

Изслушването не си спомням кога беше точно. В края на септември беше първата санкция и не си спомням другата. Към момента на изслушването имаше доклад за прилагане на санкция. Чисто процедурно първо е разговор с класния ръководител. Към момента на изслушването доклад за предложение за налагане на санкция не е имало. Има уведомително писмо за откриване на процедура по налагане на санкция, но няма доклад. Става въпрос за предупреждението за преместване. Родителите бяха изслушани на въпросното изслушване. Бяха съгласни с предложената санкция. В процеса на разговора се стигна до това да се даде шанс на ученика да промени своето поведение. Такъв разговор се състоя и аз присъствах на него. Ученикът беше в стаята и се е подписал на протокола. Не си спомням да се е изказал. Тези срещи се протоколират. Не се води протокол на срещите както в съда със секретар, който да записва какво се случва. На тези срещи обсъждаме поведението на ученика. Не сме съставяли протоколи на срещите с ученика. Само се отбелязва в електронния дневник.

Дадох възможност на ученика да каже какви са причините, довели до това поведение. Търсим начин, по който да коригираме това поведение. Предложихме му подкрепа като разговор с ученика и разговор с класния ръководител. Това са приложените мерки. По данните на електронния дневник другия клас беше по-добър. На други деца също е указвана подкрепа. На 8 ученика са приложени санкции забележка. За първи път в практиката ми се случва на 8 ученика да има санкция забележка.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

М. И. М.-Ш. - 57 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелката Ш. отговори:

Работя в 9-та Френска езикова гимназия на длъжност учител по Английски език и класен ръководител на Н.. Знам за какво се води делото. Моите впечатления от Н. са приятни като човек, но забелязвам, че има едно натрупване на неуважаване на правилата на училището и на правилника. Може би е не достатъчно узрял и вероятно ще се пребори с неговото израстване. Смятам, че ръководството изключително коректно и с грижа за израстването на това дете е предприело марки.

На въпроси на адв. 3. свидетелката Ш. отговори:

Още със започването на учебната година се започва с неизпълнение на правилника. Наложена е забележка за отваряне на противопожарната врата и задействана противопожарна аларма. Това се случва след часа на класа, в който сме обсъждали правилника. Това ме насочва, че трябва да има много повече разговори с тях. За съжаление всеки следващ месец се получава по една нова дисциплинарна забележка, което означава, че това дете не осъзнава достатъчно сериозно последствията от своите действия за допустимо поведение. Всеки месец има някаква причина да се разговаря с него и впечатлението ми е, че той е възпитано дете. Той ми обеща в началото на годината да положи усилия. На първата ни среща дори му беше обяснено, че когато се подобри дисциплинарното поведение класният ръководител има правомощията да отмени тази мярка, която е наложена, но това не се случи. Това неосъзнаване на сериозността на проблема води до следваща санкция по правилник. Като правилника разпорежда тази санкция беше за предупреждение за преместване в друго училище, но искам да подчертая добронамереността на педагогическия състав и това, което се реши на последната среща, а именно тази санкция да се трансформира в преместване в друг клас. Смятам, че това е само в полза на ученика. В този клас има една проблемна група съмишленици, които са недостатъчно узрели емоционално, изключително експанзивни, необуздани и поставящи под въпрос всякакви авторитети. Считам, че да оставим Н. в тази среда със съмишленици когато една невинна провокация би взривила и провалила един час не е много добре. Това, което имахме намерение да приложим е да отиде в един много добър клас с добър успех, без

санкции и забележки. Предлагаме да отиде в оздравителна среда, където ще бъде кредитиран да насочи вниманието си към успех и приемливо поведение. Педагогическият съветник е работил с ученика. Ние работим непрекъснато заедно и обсъждаме добри практики. Аз не съм присъствала на срещата между педагогическия съветник и ученика. Аз индивидуално съм разговаряла с него.

АДВ. З.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. С. свидетелката Ш. отговори:

Разговаряно е с родителите. По презумпция няма как да са в училището, ако с тях не е разговаряно. Разговарях с майката тогава. За доклада уведомих родителите на Н.. Не е възможно да съм ги уведомила на същия ден, след като е издадена заповедта на директора. Едната забележка е от 29.09 от колегата по математика, че разговарял и пречи в час. Всеки ден се отбивам, за да видя дали има някакви проблеми и станах свидетел на разговора на колегата по математика с Н.. Втората забележка пак е по математика, във връзка с изявление на етническа основа. Третата забележка е за счупен таван по физкултура. Не съм присъствала, когато се е случило. Колегите споделят, че не са изпълнявали инструкциите в часа. Имали са необуздано поведение и са счупили тавана с ритната топка. Известно ми е, че бащата на Н. е поправил тавана и е отстранена щетата. На самото изслушване бяха изслушани родителите на Н.. Те заявиха, че не са съгласни със санкцията на училището, защото смятат, че имат добро дете, което не бива да се наказва. Това не е санкция, а е грижа към ученика. Директорът предложи санкцията да се смекчи. В разговора, на който аз ги поканих на среща, те бяха наясно. Родителите също са запознати с правилника. След всяка забележка има индивидуални разговори в подкрепа и насърчаване на ученика. Той много добре се справяше. Включваше се с желание в мероприятия, които организираме и той ми съдействаше. Мислех, че има положителен напредък, но не стигна до въпросните забележки. В моите часове не е имал проблем с дисциплината.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката напусна залата.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете две медийни публикации, във връзка с проблемите на покрива в Френската гимназия. Моля да ни допуснете и двама свидетели при режим на довеждане за изясняване на фактите относно изслушването на родителите и на самия ученик по време на разговора.

АДВ. З.: Моля за следващото съдебно заседание да бъде разпитан и третият ни свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор на жалбата.

ПРИЕМА днес представените извадки от медийни публикации.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане.

СЪДЪТ счита, че за следващото съдебно заседание следва да бъдат разпитани и родителите на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2024 г. от 09:30 ч., за която дата адв. С. заявява, че е ангажиран по друго дело в апелативния съд в [населено място], поради което ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2024 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: