

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10707** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Р. Ч. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Б. Н. – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Моля да не давате ход на делото в днешното заседание, тъй като процесуалният ми представител, който не съм упълномощил и нямам пълномощно по делото, е възпрепятстван да се яви, защото детето му е болно, за което представям доказателство снимано от телефонен апарат, а именно медицинско направление, в което е посочено, че лицето К. М. М. придружава болното си дете А. М. за преглед и лечение.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в днешното съдебно заседание жалбоподателят е редовно призован и наред с това, като съобрази обстоятелството, че за твърдяното от него лице, което твърди, че го представлява, няма представени доказателства по делото за представителната му власт, а такива не се представят и в днешното съдебно заседание счита, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Отказах да бъда проверен с техническо средство, тъй като служителите на КАТ не са ме спирали за проверка при движение. Колата беше в спряло положение и аз бях извън нея. Двигателят на автомобила беше изключен. Когато дойдоха служителите на КАТ аз бях сам. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА за сведение на съда представеното от жалбоподателя фотокопие от разпечатка на медицинско направление.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч.: Моля да отмените приложената ПАМ като неправилна и незаконосъобразна по изложените в жалбата съображения. Моля да съобразите изложеното от мен в днешното заседание. Претендирам присъждане на разноски в размер на заплатена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

