

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10893** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:35 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „ЗА ЗЕМЯТА- ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ“
– редовно призован, явява се адв. Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк.Р., с пълномощно от днес, приета от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба с вх.№ Ж-111 от 18.09.2019 г. от Сдружение „За земята – достъп до правосъдие“ срещу Решение за отказ за предоставяне на достъп до информация за околната среда № ЗД -83/29.08.19 г. на Главния секретар на МОСВ.

АДВ.Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата, приложените към преписката, представените от жалбоподателя на л.69 по делото и представените от ответника на л.75 по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл. 170, ал.2 АПК - следва да докаже наличието на фактически основания, за да му бъде издаден желания от него акт, с желаното от него съдържание, а именно предоставяне на поискания достъп по така формулираните въпроси в заявлението.

АДВ.Ч.: Представям писмена молба, с препис за ответника. Моля да задължите ответника да представи в конфиденциален режим – само за ползване от съда на осн. чл. 41 от ЗДОИ информацията по т.1 и т.3 от заявлението, за да прецени сам Съда дали е налице защитена информация, обуславяща отказ от предоставяне. Считам искането за допустимо и релевантно, тъй като отказа за предоставяне на информацията се основава на твърдения за търговска тайна и за свързаност със стратегически дейности на централата. След като съдът се запознае с исканата информация, ще може да прецени приложението на условията по ЗООС. Настоящото искането е обусловено от приложението на чл.41 от ЗДОИ, което считаме, че следва да се приложи по аналогия и която разпоредба предоставя възможност на съда да изиска доказателства, за да може да прецени законосъобразността на акта.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на л. 32 по делото е приложен отговор от Т. „Б. дол“, с което възразяват информацията по трите точки от заявлението да се предостави от ответника на жалбоподателя с аргумент- производствена и търговска тайна.

ЮРК.Р.: Считам, че искането е неоснователно. Посоченото твърдение за търговската тайна е напълно неправилно, тъй като Т. „Б. дол“ коментира във възражението си, че информацията е свързана с търговската дейност на предприятието, не се позовава на търговска тайна по см. на Закона за защита на търговската тайна. Предоставям по преценка на съда уважаване на доказ. искане.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане от жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от ответника Главен Секретар на Министерство на околната среда и водите да представи в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, само в един екземпляр- само за Съда, на основание чл.41, ал.3 от ЗДОИ информацията, предмет на трите точки от заявлението за достъп.

Съдът за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.03.2020 г., от 14:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: