

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6767** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А., редовно призован лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован се представлява от юриск. Б. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна ИА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ", редовно призован, явява се юриск. П. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" К. Г., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Заинтересованата страна ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "П. НА ПРОЕКТИ И ДОГОВАРЯНЕ" при ИА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" Ц. И. С. към Министъра на образованието и науката, редовно призован, явява се адв. Т. с пълномощно по делото.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.  
ДОКЛАДВА становище- писмено възражение на Ц. И. С. от 01/09/2020  
ДОКЛАДВА становище на К. Г., изпълнителен директор на ИА, заинтересована страна по делото, със становище по жалбата от 03/09/2020 г.  
адв. М.: Поддържам жалбата, не соча доказателства, нямам искания.  
Ю.. Б.: Оспорвам жалбата, не соча доказателства, нямам искания.  
Адв. Т.: Поддържам възражението със становище, считам че съдът следва да отхвърли жалбата.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата, не соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по издаване на оспореното решение на Комисия за защита от дискриминация.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение на Комисия за защита от дискриминация, което считам за неправилно, незаконосъобразно, немотивирано, постановено при допуснати нарушения на материалния закон и административнопроизводствените правила. Претендирам адвокатско възнаграждение по списък от днес, правя възражение на претендираното от адв. Т. такова, което считам за прекомерно. Съображения ще развия в указан от съда срок .

Ю.. Б.: Моля да оставите в сила решението на Комисията, Претендирам юрисконсултско възнаграждение, алтернативно – правя възражение за прекомерност на адвокатските възнаграждения, считам че делото не представлява фактическа и правна сложност.

Ю.. П.: Жалбата е неоснователна по съображения в становище от 03/09/2020 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспореното решение. Представям справка за разходите, моля да присъдите адвокатско възнаграждение, което е в минимално по Наредбата, ако то бъде възразено като прекомерно, правя възражение за прекомерност на насрещната страна.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 ч .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: