

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11066** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. А. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям заповед за заместване на кмета на СО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от А. П. С., срещу решение № СОА23 – РИ09-415/07.11.23 г., издадено от зам. – кмета на Столична община, [населено място]. Твърди се неговата незаконосъобразност.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. В крайна сметка, въпреки че се твърди обратното, не е предоставен достъп до обществена информация.

ЮРК. М. – Моля да оставите без уважение жалбата срещу подаденото заявление, тъй като считам същата за неоснователна. С обжалваното решение е предоставена информацията, а именно наличие на сключени договори. Неотнормимо е изложеното в жалбата, относно липсата за предоставяне на информация за разходите, които СО е направила във връзка с договорите. Т. искане не е правено досега от жалбоподателката. Не е включено в заявлението и се навежда едва с процесната жалба. Тъй като искането касае информация, която се свежда до търговската конкуренция и предоставянето и разпространяването на търговска тайна биха се засегнали права и законни интереси на дружеството. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. А. – Твърденията, които изложи колегата за търговска тайна и какво ли още не, те се са споменати в отказа.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**