

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **4089** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

Образувано е по жалба на: Ю. К. Т., представляван от адв. Т. Б., САК, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3, срещу Заповед № РА-30-890/11.11.2021 г. на главния архитект на Столична община /СО/.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподател: : Ю. К. Т. чрез адв. Т. Б., както и органът, чийто акт се оспорва – главен архитект на Столична община.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че не са били налице условията за издаване на оспорената заповед.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

За изясняване на делото от фактическа страна са допустими всички доказателствени средства, включително изслушване на съдебно-техническа експертиза, която на основание чл.171, ал. 2 АПК съдът може да назначи служебно.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК,

Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.09.2022 г. от 13:30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Ю. К. Т., представляван от адв. Т. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3.

ОТВЕТНИК: главен архитект на Столична община, представляван от С. С. Щ., директор на дирекция „Правно –нормативно обслужване“ към направление „Архитектура и градоустройство“ при СО, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподател я, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на ответника в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да сезират съда с искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с оглед изложените твърдения в жалбата и в придружителното становище.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.