

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12099** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От адв. П., като пълномощник на жалбоподателя, е постъпила молба на 01.03.2024 г., с която уведомява съда, че няма възможност да се яви в съдебното заседание и не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Със същата поддържа доказателственото си искане да бъде допуснат един свидетел с оглед установяване обстоятелства кога е предаден автомобила за управление, в условията на евентуалност при отхвърляне на доказателственото искане изразява становище по същество на спора. Претендира разноски по списък.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОД МВР С., СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ И. П. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. А. Л. чрез адв. П. срещу ЗПАМ № 23-1204-000197/30.10.2023 г., с правно основание по чл. 171, т. 2а, б. а от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 07.02.2024 г. от началник група към ОД МВР – С., сектор „Пътна полиция“.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да бъде отхвърлено искането на жалбоподателя за допускане на свидетел. Смятам, че достатъчно от докладната записка и от административната преписка се доказва обективната действителност и какво точно се е случило към онзи момент и поради това не смятам, че е необходимо допускането на свидетели. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представения писмен отговор от страна на ответника.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане за допускане на свидетел съдът намира същото за недопустимо и неотнормено. По делото с административната преписка е представено писмено доказателство АУАН, чиято доказателствена сила съгласно чл.189, ал.2 от ЗДвП не е оборена, няма доказателствено искане по см. чл.193 от ГПК от страна на жалбоподателя, следователно същият се ползва с доказателствена сила. По делото е представен договор за покупко-продажба на МПС, в който изрично е предвиден момента на предаването на вещи и преминаването ѝ в патримониума на купувача. Предвид горното свидетелските показания са недопустими – арг. чл.164, ал.1 т.2 ГПК и чл.164, ал.2, вр. чл.164, ал.1, т.6 от ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетел.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Административният акт е издаден от компетентен орган по смисъла на ЗДвП и АПК с целта на закона, съдържа всички реквизити. При определяне срока на наложената ПАМ от 1 година административният орган се е съобразил от гледна точка на това, че лицето, управлявало МПС, никога не е имало СУМПС, поради това моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в

11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: