

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8790** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Втори секретар - завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Република П., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото. За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 08.09.2020 г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Запознах се с преписката и не възразявам да се приеме. В АП е наличен договор за наем, доказващ, че лицето пребивава на този адрес. Представям и моля да приемете удостоверение за продължително пребиваване на съпруга А. А. в България. Правя искане за допускане на свидетел. Декларираният от А. А. адрес е в [населено място], Област В. и в АП няма данни в тази връзка. Свидетелят ще установи, защо е декларирал този адрес и какво се е случило. Доколкото знам, този адрес е заявен през 2019 г. А. А. е подписвал договор за наем от

09.10.19 г. за имот в [населено място]. Договорът е изтекъл и моля да ми дадете възможност да представя анекс към този договор за продължаване на срока. Не възразявам по предоставените от ответника молби по чл. 192 от ГПК, включително да бъде разпитан свидетел след получаване на информация от държавните служби. Други доказателства няма да соча.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям и моля да приемете молба по чл. 192, ал. 1 от ГПК, с копия за съответните институции, а именно Дирекция „Миграция“ - МВР, ДАНС и Главна дирекция „Гранична полиция“ относно влизането и пребиваването на А. А. и неговото реално пребиваване в Република България. Проверката на всяко едно заявление включва проверка, дали лицето което кани, пребивава реално в Република България, тъй като жалбоподателката е по покана на своя съпруг. ГДГП си знае работата и обикновено пуска справка за 10-годишен период на пребиваване. С това доказателство и проверките, извършени от ДАНС и Дирекция „Миграция“ в съвкупност ще се установи, че съпругът е декларирал фиктивен адрес. Това са служители, които участват в проверката на всяко едно заявление за издаване на виза и проверяват доколко поканата за виза удостоверява действително факти пред нашия Консул. Няма да соча други доказателствени искания към този момент.

Възразявам срещу искането на ответната страна, да бъде доведен свидетел, както и срещу искането да се предоставят допълнителни доказателства по следните аргументи: в момента се разглежда доколко постановеният отказ е законосъобразен към момента на постановяването му. Тежестта на доказване, че са налични условия за издаване на виза, е върху апликанта и по-късни доказателства са неотнормими към законосъобразността на постановения отказ. В този смисъл ги считам за неотнормими. Не оспорвам, че А. А. е гражданин на Великобритания. Считам, че това обстоятелство не е предмет на доказване в настоящето производство.

Адв. С. – Моля да се изчака отговора на службите и едва след това да ми предоставите възможност за ангажиране на други относими доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП, постъпила в АССГ на 08.09.2020 г., както и днес представените от адв. С. писмени доказателства – копия на удостоверения за продължително пребиваване и удостоверения за самоличност на съпругът А. А..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК трети неучастващи по дело страни, а именно ДАНС, Дирекция „Миграция“ - МВР и Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР в 7-дневен срок от съобщението до тях, да предоставят на съда информация относно обстоятелствата посочени в молба на ответника постъпила в днешното с.з.

УКАЗАВА на третите лица, че при неизпълнение на указанията в дадения срок на основание чл. 89, т. 2 във връзка с чл. 91 от ГПК, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.11.2020 година от 10.45 ч., за която дата и час страните редовно уведомяти от днешното с.з.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ молби по чл. 186 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: