

Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7344** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа, се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Ю. Ч., редовно уведомен, явява се адв. Й., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА, редовно уведомен, с представляващ юрк. Й. - К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липса на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Молба на ответника от 30.09.20 г. с представени указанията от съда в предходно заседание доказателства.

Съдът е изпратил препис от тях на жалбоподателя, за запознаване и становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Запознати сме с доказателствата и не ги оспорваме. Моля да бъдат приети по делото. Във връзка с тях обаче, възникна едно ново доказателствено

искане.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА, така докладваните доказателства, депозираны от ответника с молба на 30.09.20г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Доказателственото ни искане е в връзка с посоченото, че е увеличена числеността на сектор „Процесуално представителство“ - от 9 на 10 щатни бройки, поради нарастване на обема на работа, което изисква правна квалификация и предвид това, че тази бройка се взема от отдел „Програмиране и договаряне“, моля да бъде задължен ответника да предостави информация- дали в отдел „Програмиране и договаряне“ има назначени и съответно колко са служителите с юридическо образование. Считам, че това искане е относимо към спора, поради следните съображения: Действително Законът за държавния служител за разлика от Кодекса на труда, не изисква процедура на подбор при съкращаване на щата. Нашето доказателствено искане не е свързано с подобни твърдения. Това доказателствено искане е свързано с основното оплакване в жалбата, че издаденият административен акт не съответства на целта на закона и съставлява превратно упражняване на власт.

Въпрос на Съда към ответника - Преди да решавате да промените щатните разписания, в случая да увеличите с 1 щат отдел „Процесуално представителство“, правите ли някакви анализи, как мотивирате такова увеличение на щата ? Върху какво стъпвате, когато се взема решение някъде да се увеличи щатът? А когато решавате, че няма просто да увеличите щата на самото Министерство с една бройка, т.е. да създадете нова бройка в самото Министерство, а увеличаването ще стане чрез вътрешна компенсация- като намалите бройка от друг отдел, за това има ли някакъв анализ къде може да намалите щата?

Отговор на Ответника – Аз мисля, че е правен анализ. За да дам абсолютно точен отговор, трябва да ми предоставите срок и ще представя наличните при нас писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, че като носител на доказателствена тежест следва да ангажира доказателства, че : обемът на работа, която изисква юридическо представителство и юридическо образование, е нараснал и това е наложило увеличаване на щата в тази дирекция; че е имало намаляване обема на работа в отдел „Програмиране и договаряне“, поради което от този отдел е намалена бройка, която е дадена на отдел „Процесуално представителство“.

ИЗИСКВА от ответника да представи поисканата днес от жалбоподателя справка -

колко служители с юридическо образование е имало в отдел „Програмиране и договаряне“ към датата на одобряване на новото щатно разписание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да ангажира доказателствата в двумесечен срок от днес, с екземпляр за жалбоподателя, който Съдът ще му изпрати служебно.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.03.2021 г. от 16:20 ч., за когато страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: