

Протокол

№

гр. София, 24.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 24.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **7517** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител. Продадена е писмена молба представляваща писмени бележки със съображения по съществуването на спора, с копие за другата страна, които съдът връчи на процесуалния му представител.

ОТВЕТНИКЪТ, кметът на район О. – редовно уведомен, за него се явява юрк. Т. с пълномощно от днес.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото могат да сключат споразумение по реда на чл. 178 АПК.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената с нея в цялост административна преписка. Представям и моля да приемете констативен протокол за извършена проверка на строителен обект от 20.09.2011г. заповед №РД-09-130/19.09.2011г. и писмо към №ПО-9200-90/17 от 15.09.2011г. от управителя на [фирма] в район О. на Столична община. Представям днешните доказателства с оглед на следните обстоятелства: с оглед на представените доказателства се доказва факта, че жалбоподателя - фирма „Г. пет” междувременно е напуснал общинския имот, който е заемал без правно основание и тези факти и обстоятелства са обективирани в писмена форма по надлежния ред със заповед на кмета на район О. и съставения

протокол, което ни дава основание да считам, че за жалбоподателя към настоящия момент е отпаднал правния интерес от водене на настоящото производство Дефакто към настоящия момент фирмата жалбоподател е напуснала имота. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към настоящия момент доказателства и днес представените от процесуалния представител на ответника, описани по-горе.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издадената заповед по чл. 65 е правилна и законосъобразна, издадена е от компетентен орган - кмета на район О., при спазване на изискванията на ЗОС и Наредбата за общинската собственост. Видно от представените и приети по делото писмени доказателства, фирма „Г. Пет” е задържала имота без правно основание, с прекратен договор за наем, за който също са представени и приети писмени доказателства. Поддържам изразеното становище по жалбата от юрк. В.. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР/п/