

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:14 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. Б. – редовно призован, чрез адв. Г., не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от 21.05.2024 г. от жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото; по съществото на правния спор претендира отмяна на обжалвания административен акт.

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към с тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Ч. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, същата е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча

доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считам, че постановеният отказ е правилен и законосъобразен. Предвид изразеното отрицателно становище на Агенция по заетостта, относно липсата на основания за предоставяне на достъп до пазара на труда, който е елемент от производството по издаване на разрешение за пребиваване и работа, считам, че органът, действащ в условията на обвързана компетентност, е издал правилен и законосъобразен административен акт, издаден от компетентен орган. Ето защо, считам, че наведеното в жалбата е неоснователно и немотивирано, затова моля същата да бъде отхвърлена в цялост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: