

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10495** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М.-Н. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ – редовно уведомен, представлява се от държавен служител с юридическо образование експерт А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че от доклада на служителя по сигурността на информацията в АССГ се установява, че не е възможно да бъдат представени документи, които са представени като приложение за послужване към адм.дело №10696/2021г., по описа на АССГ, 33 състав, тъй като в тях се съдържа информация и за други лица, по отношение на които жалбоподателката М. Б. М.-Н. няма право на достъп до информацията. Представянето на доказателствата, които са приложени по адм.дело №10696/2021г., по описа на АССГ, 33 състав, би нарушило принципа „необходимо да се знае“. Това налага доказателствата да бъдат изискани от органа, който ги е създадал и класифицирал, а именно Народното събрание, като се конкретизират точно както по обем, така и по отношение на лицето, за което се отнасят.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Твърдя, че информацията е вече със свалено ниво на класификация - предвид това, че съм жалбоподател и по други дела, където съм установила този факт. Не възразявам да се спазва принципът „необходимо да се знае“. Моля да изискате от Народното събрание да предостави доклада, ведно с класифицираните документи само в тази част, в която се отнася до прилагането на специални разузнавателни средства /СРС/ по отношение на мен, като са заличени личните данни на останалите лица. Ще се убедите, че в тази част документите също съдържат данни, че ДАНС е разполагала с търсената информация.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Това искане няма отношение към предмета на делото, както казах и в миналото съдебно заседание. На г-жа М. й е била известна тази информация, защото тогава е имала качеството на народен представител. Именно като народен представител без да има разрешение да бъде извършено проучване на допуск до класифицирана информация тя е имала възможност на принципа „необходимо да се знае“ да се запознае с тази информация. Към момента г-жа М. предполагам, че няма достъп до класифицирана информация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Народното събрание да представи в цялост доклада на Временна комисия за разследване на факти и обстоятелства в частта му относно прилагане на СРС по отношение на лицето М. Б. М.-Н., включително с всички документи, които представляват класифицирана информация, като съответно се посочи и срока на класификацията.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2023 г. от 15,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: