

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6344** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. и адв. Р., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦАЙ НА ДЛЪЖНОСТ К.О. В ГРУПА ООР, СЕКТОР ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ В 07 РУ ПРИ СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили на 27.10.2025 г. писмени доказателства от Химико-токсикологична лаборатория към ВМА.

АДВ. М.: Да се приемат писмените доказателства. Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Р.: Да се приемат, същите са съотносими към предмета по делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Да се приемат писмените доказателства. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи от ВМА, постъпили в съда на 27.10.2025 г. и рредвид, че страните не правят доказателствени искания СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи от ВМА, постъпили в съда на 27.10.2025 г.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Видно от доказателствата по делото жалбоподателят сам и доброволно е дал биологични проби за изследване. Налагане на ПАМ се допуска само в случай на отказ да получи талона или при неявяване на посоченото място в определения му срок. Ето защо считам, че наложената ПАМ е незаконосъобразна и моля да я отмените. Моля да приемете писмени бележки. Моля да присъдите на жалбоподателя разноски по списък, който прилагам.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля същата да бъде уважена, тъй като същата е основателна и следва да бъде отменена обжалваната ПАМ, отразена конкретно в самата жалба. Доказателствата са изключително в полза на жалбоподателя, който е абсолютно в правото си да оспорва направените констатации на органа на МВР, поради което Ви моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната ПАМ. Моля да присъдите сторените разноски в полза на доверителя ми.

ЮРК. Г.: Считам процесната заповед за правилна и законосъобразна. С оглед на това, че всъщност видно от разпоредбата за полицейския орган е достатъчно да бъде налице само една от двете алтернативно посочени хипотези. Подробни съображения сме изложили в депозираните пред Вас писмени бележки, които поддържам. Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. С оглед изхода на настоящото производство моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: