

# Протокол

## №

гр. София, 20.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в**  
публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **820** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14:42ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БОЯР ИНВЕСТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.И., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 08.07.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която представя служебните email адреси на органите по приходите, участвали в ревизионното производство, както следва:

1. П. Г. Г. - p.gorancheva@ro22nra.bg
2. Ц. Г. Р. - t.ruseva@ro22nra.bg
3. Л. Н. С. - l.savov@ro22nra.bg

Уточнява, че по преписката не са налице данни за извършено изземване на компетентност при ревизията, както и за заместване и загуба на качеството на орган по приходите.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги „Борика“ АД от 10.10.2025 г., с което представя информация за издаден електронен подпис на органа по приходите Е. М. Н. към 21.02.2022 г.

Адв. Д.: Да се приемат представените писмени доказателства. Представям списък на разноските.  
Юрк. И.: Да се приемат докладваните доказателства. Представям молба с доказателства за използваните електронни адреси на издателите на ЗВР РД и РА, както и ЗВР, РД и РА на електронен носител - 1 брой CD.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.  
Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените РА в обжалваната част. В хода на производството се доказва, че процесните услуги са с място извън България, получавани във Великобритания и не се облагат с ДДС, поради което правилно жалбоподателят не ги е обложил. РА е в противоречие с решенията и практиката на СЕС. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен издаден от компетентен орган. Не следва да се кредитира СТЕ. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: