

РЕШЕНИЕ

№ 25468

гр. София, 24.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 53, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Образувано по жалба от Й. Д. Й., срещу Уведомление с изх.№ 24-33678/21.07.2025г., издадено от началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С., в частта, в която не е заличен н кадастралния регистър на недвижимите имоти лицето В. С. М. като собственик на имот с идентификатор 68134.1980.282.

В жалбата се твърди, че оспорения административен акт е незаконосъобразно издаден, в противоречие с материално правните разпоредби. според оспорващата страна административният орган не се е съобразил със силата на пресъдено нещо на влязло в сила Решение № 13149/15.01.2020г. на Софийски районен съд, постановено по гр.д.№ 69295/2018г., с което е уважена исковата молба с правно основание чл.108 от закона за собствеността и не е заличил като собственик в кадастралния регистър В. С. М.. По подробно изложени в този смисъл съображения се иска отмяна на уведомлението и връщане на преписката на административния орган. Претендират се разноски за адвокатско възнаграждение по реда на чл.38, ал.1 от Закона за адвокатурата.

Ответникът по делото – началник на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. град, редовно уведомен, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите лица

- Д. П. Т.;
- К. П. Т.;
- В. Л. Т.;

- З. Л. Т.;
- К. Д. М..
- И. А. П.;
- А. А. П.;
- Д. И. М.;
- З. Д. М.;
- Н. В. С.;
- Р. А. И.;
- И. Т. И.;
- М. А. Ф.;
- Е. С. И.;
- В. С. М.;
- Е. Б. Д.;
- Б. Е. Д.;
- Д. Н. Г.

редовно призовани не се явяват и не изпращат представители.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна със събраните и приети по делото писмени доказателства и след като обсъди становищата и възраженията на старите, прие за установено следното от фактическа :

По искова молба от Й. Й. и част от заинтересованите в настоящето производство заинтересовани лица е образувано гр.д.№ 17333/2007. 33 състав Софийски районен съд, с правно основание чл.108 и чл. 109 от ЗС за УПИ XXII-229 и УПИ XXIV-229 от кв.2 по плана на [населено място], м. „в.з.С. -Д. I част. Постановеното по това дело съдебно решение е обезсилено от Софийски градски съд с решение по въззивно гражданско дело № 7930/2017г. II б въззивен състав СГС и е върнато за ново разглеждане от друг състав в СРС и е образувано ново гр. дело № 69295/2018г. 40 състав. Междувременно заинтересованата страна В. М. е придобил собствеността на недвижим имот, представляващ УПИ XXIV-229 от кв.2 по плана на [населено място], което е видно от приложения по преписката Нотариален кат за покупко-продажба № 160, том I, рег.№ 3440, дело № 146/2009г.

С влязло в сила Решение № 13149/15.01.2020г., постановено по гр. дело № 69295/2018г. 40 състав СРС е уважен предявеният от иск.

Със заявление вх.№ 01-480050/19.06.2025г., дало началото на административното производство, оспорващия е поискал нанасянето на настъпили промени в КKKP.

На основание чл. 53, ал. 3 от ЗКИР с оспорваното в настоящето производство уведомление, началникът на СГКК - С. е уведомил страните, че е извършено изменение в кадастралния регистър на недвижимите имоти на основание чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР за имот с идентификатор 68134.1980.282, състоящо се в записване на данни за собственост на Й. Д. Й., като след изменението в кадастралния регистър на недвижимите имоти са записани данни за собственици и актове, от които те черпят прав: в това число и , и В. С. М. с документ за собственост Нотариален кат за покупко-продажба № 160, том I, рег.№ 3440, дело № 146/2009г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави своите правни изводи :

Оспореният акт е издаден в производство по чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР за изменение на кадастралния регистър за поземлен имот с идентификатор 68134.4083.723 от надлежно оправомощен административен орган, в кръга на неговата материална и териториална компетентност. Изменението в кадастралния регистър е направено без издаване на изрична

заповед, в съответствие с нормите на чл. 53а във връзка с чл. 53 от ЗКИР, поради което съдът приема, че е спазена предписаната от закона форма на акта. В хода административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до нарушаване право на защита на заинтересованите лица, доколкото в нормата на чл. 53, ал. 3 от ЗКИР е предвидено като задължение на административния орган единствено да уведоми заинтересуваните лица за извършеното изменение като спор по тези въпроси между страните няма.

Настоящата съдебна инстанция намира, че оспореният акт е постановен в противоречие с приложимите материално-правни норми. Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ЗКИР измененията в кадастралния регистър на недвижимите имоти се извършват при следните хипотези: 1. при възникване на нови или при промяна на данните, подлежащи на записване; 2. при отпадане на основанието за извършено вписване, в случаите на ал. 2 и чл. 41, ал. 6; 3. при констатиране на несъответствие между данните в кадастралния регистър на недвижимите имоти и източника, удостоверяващ данните. В конкретния случай, като правно основание за извършеното изменение на данните в кадастралния регистър в уведомлението е посочена нормата на чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР, приложена от административния орган във връзка с направено искане от Й. Й. за вписването му като собственик на имот с идентификатор 68134.1980.282 по силата на Решение № 8873/11.05.2005г. за възстановяване право на собственост по реда на ЗСПЗЗ, издадено от ОСЗГ „Овча купел“ и Решение № 13149/15.01.2020г. на Софийски районен съд, постановено по гр.д.№ 69295/2018г.

Безспорно установено е, че с влязло в сила съдебно решение по спор с правно основание чл. 108 от Закона за собствеността е признато правото на собственост на оспорващия и ответниците съответно са осъдени да предадат владението върху поземлен имот с идентификатор 68134.1980.282. Безспорно е установено, че правоприемството на имота от страна на заинтересования В. М. е настъпило при висящност на съдебното производство пред гражданския съд, предвид което постановеното в това производство решение има действие и за правоприемника на основание разпоредбите на чл. 226, ал. 1 и ал. 3 и чл. 298 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/. То е задължително за съда, който го е постановил и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България /чл. 297 ГПК/. Следователно между страните е налице влязло в сила решение, с което със СПН е признато по отношение на Й., че вписания в КР собственик, а именно ответникът М., не е собственик на този имот. Следователно правата на вписания в КР собственик са отречени, а за другият вписан собственик – Й. Й., е налице правното основание на чл.53, ал.1, т.1 ЗКИР за промяна във вписването в КРНИ за процесния имот, освен чрез добавяне на данни за собствеността на му и извършване на заличаване на данни за М..

С неизвършването на такова заличаване, ответникът е постановил един незаконосъобразен административен акт, който следва да се отмени като такъв, а преписката да бъде върната на органа за ново произнасяне.

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК, ответникът следва да бъде съден да заплати на процесуалния представител оспорващата сумата от 511,29 евро, адвокатско възнаграждение за осъществена правна помощ по реда на чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата, своевременно поискани до приключване на устните състезания.

Воден от горното и на основание чл. 172 ал.2 от АПК, АССГ в настоящия състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба от Й. Д. Й. Уведомление с изх.№ 24-33678/21.07.2025г., издадено от началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С., в частта, в която не е заличен н

кадастралния регистър на недвижимите имоти лицето В. С. М. като собственик на имот с идентификатор 68134.1980.282.

ВРЪЩА делото на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С. за ново произнасяне, съобразно мотивите в настоящето решение, за което определя 14-дневен получаване на преписката.

Осъжда Агенция по геодезия, картография и кадастър, да заплати на адв.Д. Б. М.-САК, сумата от 511,29 евро разноски.

Решението подлежи на оспорване пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: