

Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8868** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Б. Й. – редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на правосъдието – редовно призован, представлява се от инсп. Н. М. и експ. К. А. с пълномощно от днес. И двамата притежаващ удостоверения за юридическа правоспособност, посочени в пълномощните.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Д. Б. Й. жалба срещу Заповед № ЧР-03-44/17.06.2022 г., издадена от министъра на правосъдието, в частта по т.3 от заповедта, с която жалбоподателя временно е отстранен от длъжността заместник – главен директор на ГДИН за срок от два месеца и е разпоредено да ѝ бъдат иззети служебната карта, личния знак и служебното оръжие, считано от датата на запознаване със заповедта.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателите доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 04.10.2022 г.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Експ. А. – Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Е. – Моля да отмените акта, посочен в жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмена защита. За да са налице материално-правните предпоставки за отстраняване от длъжност трябва да е налице възможност държавния служител да окаже влияние върху проверяващите органи и по хода на проверката. Това е основанието записано в закона за отстраняване от длъжност. Липсват такива твърдения и доказателства. Единствените констатации се базират на доклади. Още повече, че докладите вече са изготвени. Претендирам разноси, за които представям списък.

И. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Експ. А. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: