

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10343** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАЗИНО ЕСКЕЙП ГР. ИСПЕРИХ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Националната агенция за приходите (НАП) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Казино Ескейп гр. Исперих“ ООД срещу Решение № 000030-3483/25.03.2024 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с което е оставено без уважение искане с вх. № 26-К-397/23.02.2023 г. за изплащане на лихва в размер на 5807.73 лева по възстановена и обявена за недължимо платена сума за държавна такса.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 13.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че моли да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, поддържа подадената жалбата по съображения в писмена защита, представена на 17.07.2024 г. Също така в молбата заявява, че оспорва отговора, подаден от страна на изп. директор на НАП, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Претендира разноски, за които представя списък на разноските, ведно с доказателства за извършването на същите, както и пълномощно за процесуално представителство Прави и възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, в случай че същото надвишава минимума.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка в цялост така, както е представена. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от 13.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИБЩАВА представените писмени доказателства по адм. дело № 3839/2024 г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 50 състав.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила административния акт. Фактическите и правните основания за издаването на акт са достатъчно подробно мотивирани в обстоятелствената част на акта, която поддържам. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и моля да приемете писмени бележки, които представям днес. Не правя възражение за претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

