

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22889

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **6471** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на САДЖА Н. А.- гражданин на С. срещу Отказ за издаване на виза тип Д на КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ВТОРИ СЕКРЕТАР- КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В И. ,Т..

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

Жалбите,подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визириани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата,е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,трите имена и адрес,телефон,факс и електронен адрес,ако има такъв-за българските граждани,съответно името и длъжността на прокурора,номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес,ако има такъв,трите имена и адрес,личния номер на чужденец и адреса,заявен в съответната администрация,телефон факс и електронен адрес,ако има такъв,жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава жалбата или протеста.От друга страна,съгласно чл.151 АПК,към жалбата трябва да бъдат приложени:удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя,пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса,ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста,от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство. В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като жалбата е подадена от младши адвокат, който обаче съгласно чл. 20, ал. 6 от Закона за адвокатурата може да представлява и защитава страни по дела в районен съд и по същите дела в окръжен съд, а заедно с друг адвокат - и по първоинстанционни дела в окръжните съдилища.

Нормата е разрешителна. Тя разрешава на младшия адвокат само изрично установеното представителство и защита ипредставителство, и защита извън изрично посоченото в нормата законът не разрешава на младшия адвокат. С оглед на това не може по пътя на разширителното тълкуване да се приеме, че правото на младшия адвокат да представлява и защитава страна пред районния съд значи и право да представлява и защитава страна и пред административния съд. Ето защо упълномощаването на младши адвокат К. В. С. дори само в рамките на изготвяне и депозиране на жалба срещу индивидуален административен акт пред административен съд не поражда правни последици,още повече ,че АССГ има статут на апелативен съд.

Жалбата е подадена от младши адвокат, а не съвместно с друг адвокат и приподписването на жалбата от друг адвокат, не може да санира самото подаване на жалбата от младши адвокат и да му предостави право самостоятелно да депозира жалби до съда.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в молбата на основание чл.158,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като оспорващият се задължи да представи надлежно подадена жалба както от младшия адвокат ,така и от друг упълномощен адвокат/ съвместно /.

Воден от гореизложеното и на основание чл.158,ал.1 АПК, Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на САДЖА Н. А.- гражданин на С. срещу Отказ за издаване на виза тип Д на КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ВТОРИ СЕКРЕТАР-КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РБ В И. ,Т..

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи надлежно подадена жалба както от младшия адвокат ,така и от друг упълномощен адвокат/ съвместно /.

УКАЗВА на оспорващия,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: