

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9693

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **2467** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. във връзка с чл. 28 от Закона за хазарта (ЗХ).

Образувано е по жалба на „Фъни геймс“ ЕООД срещу Решение № 000030-1212/14.02.2025 г. за отказ от възстановяване на платена такса, издадено от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

В жалбата е направено искане за сезира на Конституционния съд на Република България за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно § 22 ПЗР на ЗДБРБ и чл. 30, ал. 6 от ЗХ с Конституцията на Република България.

Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата. Представя административната преписка, послужила за издаване на оспорвания акт.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Относно представените от страните доказателства, съдът намира за необходимо да се произнесе в съдебно заседание.

Неоснователно искане за сезиране на Конституционния съд на Република България. Същото е мотивирано с обратното действие на § 22 ПЗР на ЗДБРБ, а такова липсва, тъй като се отнася за заварени правоотношения и съответните такси са дължими не за минал период, а за бъдещ, а именно от 01.01.2024 г. (от влизане в сила на закона). По отношение на чл. 30, ал. 6 ЗХ са изложени твърдения, които са свързани с обстоятелството по прекратяване на лиценза (искането пред органа е за връщане на таксата, платена за период след прекратяване на лиценза), а това е факт, който няма

как да се разгледа от Конституционния съд (същият следва да бъде отнесен към съответния материален закон, което е задача на настоящия съд).

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: „Фъни геймс“ ЕООД.
2. Ответна страна: изпълнителният директор на Национална агенция за приходите.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за сезиране на Конституционния съд на Република България с искане за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно § 22 ПЗР на ЗДБРБ и чл. 30, ал. 6 от ЗХ, с Конституцията на Република България.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на обжалваното решение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятна правни последици, а именно, че неоснователно е заплатена таксата, чието връщане се иска.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.04.2025 година от 14:10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение чрез Системата за сигурно електронно връчване.

Съдия: