

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– редовно уведомен не се представлява. Постъпила е молба от управителя М. Д. за отлагане на делото, поради невъзможност на процесуалните му представители да се явят в съдебно заседание. В молбата е посочено, че адвокат Д. встъпва в качеството си на народен представител в 45 ОНС, а адвокат Д. има насрочени съдебни заседания в Апелативен съд – П.. Към молбата са приложени писмени доказателства, с оглед ангажираността на процесуалните представители. Посочено е още, че управителят не може да се защитава сам по посоченото дело.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не се представлява.

Съдът, като съобрази молбата на жалбоподателя, намира, че същата не е абсолютно основание за отлагане на съдебното производство, доколкото не се сочат внезапни причини за неявяване на управителя на дружеството - М. Д., а единствено причини, за обективната невъзможност за явяване на неговите процесуални представители.

В тази връзка,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника от 01.04.2021 г., към която са представени писмени доказателства, под опис, както и са направени доказателствени искания.

ЮРК. С. – Поддържам молбата и направените с нея, искания. Моля да се приемат представените, под опис, доказателства.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, с писмена молба от 01.04.2021г., писмени доказателства, под опис, представени от ответника по делото.

НАМИРА, че искането на ответника за изискване на писмени доказателства от досъдебно производство - 26/2020 г., по описа на СО-СП, прокурорска преписка № 849/2019г., по описа на Специализираната прокуратура е основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Специализирана прокуратура, прокурорска преписка № 849/2019 г., следните писмени доказателства: Съдебно техническа експертиза, относно активен софтуер за анализ на данни в реално време, доставен на [фирма] в изпълнение на проект с наименование „Разработване на интелигентна информационна система за ранно оповестяване на земетресения „А.“ .

ДА СЕ ИЗИСКА и протокол за разпит на обвиняемата А. Е. Й., както и в случай, че има разкрита банкова тайна, по отношение на доставчика „Т. лимитед“, да ни бъдат предоставени заверени копия от банковите извлечения на банковите сметки на „Т. лимитед“.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, а от друга страна, с оглед неявяването на жалбоподателя и постъпилата молба, намира, че следва да му бъде предоставена възможност да се запознае с приетите доказателства, в днешното съдебно заседание, и да изрази становище по тях, както и да ангажира други доказателства, в случай, че прецени за необходимо и с оглед разпределената от съда, доказателствена тежест.

Предвид това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2021 година от 09:30 часа, за когато жалбоподателят редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. Ответната страна, редовно уведомена от днешното съдебно заседание чрез юрк. С..

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят и процесуалните му представители.

ДА СЕ ИЗГОТВИ ПИСМО, с което да се изискат посочените писмени доказателства от Специализираната прокуратура, от посочената прокурорска преписка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: