

Протокол

№

гр. София, 17.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1996** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „БАЛКАНИЯ“ ООД чрез АДВ. Б. О. З. - редовно призован, представлява се от адв. З. с пълномощно редовно прието от съда.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ В НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТ - редовно призован, се представлява от юрк. П., редовно приета от съда от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от „БАЛКАНИЯ“ ООД чрез адв. З. против Решение № 4433/06.12.2025 г. по НАХД № 10821/2025 г. по описа на СРС. В жалбата се сочи, че решението е неправилно и незаконосъобразно и се моли да бъде отменено. Излагат съображения в тази насока. Моли се да се отмени и потвърденото с решението наказателно постановление.

Адв. З.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. З.: Моля да отмените първоинстанционния съдебен акт. Важно за всяко едно нарушение е датата на неговото извършване и мястото на неговото извършване с оглед преценката на давностния срок и установяване на обстоятелствата по отношение на вината, която следва да се ангажира. В конкретния случай атакуваният първоинстанционен акт видно от инкорпорираното в него, съдържа неточни дати, които нарушават правото на защита на обжалвания НП. Отделно от това за самото нарушение съм изложил аргументи и доводи по отношение на това, че датата и място на извършване на нарушението са посочени неправилно, тъй като за място на нарушение е дадено [населено място], а МПС е постъпило на територията на страната в [населено място]. Отделно от това реално е подадено, но е подадено с техническа грешка. Представям подробни аргументи в тази насока с писмени бележки. Моля да отмените първоинстанционното решение и претендирам разноски в размер какъвто са направени.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите касационната жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно и да потвърдите процесното НП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА договор за правна защита и разноски и писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: