Протокол
№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева
ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Мария Ботева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10162** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. Д. Ш. - нередовно призован, не се явява, представлява от АДВ. М. Д., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ НА СДВР - редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от пълномощника на ответника, ГЛ. ЮРК. В. П. от 14.09.2026 г., към които е инкорпорирано становище относно това делото да се разгледа в отсъствие на представител на ответника.

АДВ. Д. : Не възразявам срещу нередовното уведомяване на доверителят ми. Моля да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д. : Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР К. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д. : Моля да отмените обжалваното съдебно решение, като неправилно и незаконосъобразно по изложените в касационната жалба основание.
Считам, че първоинстанционният съд е изменил изцяло констатациите в наказателното постановление, като е потвърдил същото, поради това, че с начина си на констатиране, доверителя ми е бил създал опасност да излезе от пътното платно. По делото бяха събрани доказателства за механизма и начина на извършване, предвид които се установи, че доверителят ми е бил единствен на пътното платно и се е движил праволинейно. По делото беше изслушан и актосъставителя, който се явява пряк очевидец и е възприел пътната обстановка, но въпреки това от очевидците, които бяха разпитани не дадоха показания в подкрепа на самия механизъм.
Ето защо, считам, че обжалваното съдебно решение следва да бъде отменено, като неправилно и незаконосъобразно.
Претендирам разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР К. : Моля за уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционното решение, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: