

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7567** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. С. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ установи, че в залата се явява лично жалбоподателя Д. С. С..

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 18378/21.07.2025 г.

ДОКЛАДВА служебно изискана от съда информация от СДВР отдел „Пътна полиция“, за което е депозирано писмо УРИ:433200-99929/03.09.25 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка и докладваните доказателства.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и постъпилите доказателства. Нямам искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост и докладваните писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Няма да соча други доказателства.

Юрк. П. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да отмените ПАМ. Аз нямам обективна възможност да проверя дали лицето Г. В. А. е напуснал държавата в последните три месеца и дали свидетелството му за управление на МПС е валидно. Аз не съм извършил нарушение и не съм имал желание да извърша такова. Той ми е показал свидетелство за правоуправление, но аз не мога да го проверя.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган при спазване на административно-производствените правила. Счита́м нарушението за доказано от събраните по делото доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: