

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12784** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Л. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. У. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на р-н Л. СО – редовно призован, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от И. Л. П. срещу неоснователно бездействие от кмета на район Л., СО да изпълни задълженията по чл. 40, ал.1 и ал.2 от НРУУРОЖТСО.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 17.02.2025 г.

Адв. У. – Поддържам жалбата и направените уточнения. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. У. – Моля да отмените обжалваното бездействие на кмета на р-н Л.. След като процедурата е започнала считам, че няма как кмета на р-н Л. да бездейства вече години, след като е установил, че доверителя ми отговаря на всички изисквания на закона и наредбата на СО, с оглед на което не считам за оправдано това бездействие. Действително, Наредбата не задължава кмета да извърши продажбата. Кметът на района не е изпратил предложение до кмета на СО. Считам, че ответникът, ако не иска да изпрати предложението, би следвало да се произнесе с изричен отказ, какъвто липсва по делото. Моля да задължите кмета на р-н Л. да изпълни задълженията си. Представям списък с разноски, които моля да присъдите.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От представения списък за продажба е видно, че някои от заявителите са подали заявление още през 2020 г. Няма нормативен срок за изготвяне на такъв списък. Този списък не може да бъде от едно лице, а следва да се съберат няколко заявления, което става в рамките на година-две. Понякога постъпва само едно заявление в рамките на една година. Няма как да бъде вменено задължение на Кмета на р-н Л. да се произнесе с нарочен акт. Правомощието на кмета е да организира комисия, която да каже дали заявителя, в случая жалбоподателя И. П. отговаря на изискванията. Има решение на СОС към момента, че продажбата на общински жилища е спряна. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: