

Протокол

№

гр. София, 02.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав, в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11491** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован чрез процесуалния си представител – адв.В. на 24.10.2019г., не изпраща представител.

От адв.В. е постъпила молба на 02.12.2019г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие и поддържа жалбата. Направено е доказателствено искане за допускане ина ССЕ. Заявява, че няма други искания по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. - редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

юрк.К. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Ревизионен акт № Р-22002218005066-091-001/20.05.2019г., потвърден и изменен с Решение № 1364/09.08.2019г. на директора на ДОДОП-С..

ДОКЛАДВА представената от ответника с писмо от 09.10.2019г. административна преписка, ведно с 1 бр. приложения.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.12.2019г., от адв.В. – процесуален представител

на жалбоподателя.

юрк.К. – Оспорвам жалбата. Моля да премете представената от нас административна преписка. Други доказателства няма да соча. По искането за експертиза, жалбоподателят излага само и единствено съображения в жалбата си по отношение на доначисления ДДС. Ревизионният акт в тази част е отменен с решение Д“ОДОП“-С. . Други съображения във връзка с отказания данъчен кредит не се излагат от страна на жалбоподателя. Вероятно може би искането за допускане на ССЕ е в този смисъл, което не спорно в конкретния случай. Вероятно е някакъв вариант в тази част, за която жалбоподателят е поискал експертиза, не знам какво ще установява с нея.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че следва да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства, представляващи заверено копие от административната преписка ведно с 1 бр. приложение.

СЪДЪТ, по искането на пълномощника на жалбоподателя за допускане на ССЕ, намира, че следва да се даде възможност на същия да конкретизира задачите на същата, като съобрази Решение № 1364/09.08.2019г. на директора на Д“ОДОП“-С..

Предвид горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо от 09.10.2019г. ведно с 1 бр. приложение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, чрез адв.В., в 7-дневен срок от получаване на съобщението да конкретизира задачите на ССЕ, поискана с жалбата и с молбата от 02.12.2019г., като съобрази Решение № 1364/09.08.2019г. на директора на Д“ОДОП“-С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.01.2020г. – 14.00ч., за която дата и час страните да се считат за редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: