

# Протокол

## №

гр. София, 19.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2979** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.34 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. Р. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям карта на С., където е видно разположението на Р. и Д. на границата с И.. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуални справки за С., както и двете решения на ВАС за сведение, с препис за ответната страна. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. П. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и справка с вх. № МД-02-160/14.03.2025 г., относно това подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовно военна служба; справка с вх. № МД-02-200/08.04.2025 г., относно актуална общественно-политическа обстановка в С.; справка с вх. № МД-02-262/19.05.2025 г. относно С. – актуална общественно-политическа обстановка в С., ведно с две решения на ВАС за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените обжалваното решение по изложените в жалбата съображения. Искам да подчертая следното. В интервюто доверителят ми е дал много подробна информация за града и района си на произход, който е Р. В решението неправилно е посочено, че той е от провинция Д., което поставя под съмнение, дали изобщо е била коректна оценката на обстановката в съответната провинция, дори да има противоречие в регистрационен лист даден в интервюто, те следва да бъдат отстранени в хода на административното производство, защото за първи път, когато той дава обяснения говори за Р., отговаря на много конкретни въпроси за Р.. В хода на регистрацията се допускат доста грешки с личните данни. Смятам, че следва да бъде изследвана ситуацията в Р., а не в провинция Д.. Считам, че са непълни данните в актуалната справка от 19.05.2025 г. По същия начин данните за завръщанията в С. в самите източници са много конкретно развити. Показано е в кои провинции има завръщане. В провинция Р., например не се регистрират доброволни завръщания на сирийци. По същия начин относно мобилизацията, тази справка, която се представя от 14.03.2025 г., тя отговаря на въпроса, дали са администрирани лицата, които са призовавани за военна служба за правителството на Б. А., но не отговаря на въпросите продължават ли военните действия в отделни части на С., дали кюрдите са мобилизирани. Моля да изслушате и обясненията на моя доверител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз съм от [населено място], където управляват кюрдите, аз съм арабин. Сега кюрдите за самозащита ги мобилизират. Рака, където беше столица на Ислямска държава, все още има спящи клетки на Ислямска държава. Аз не мога да нося оръжие, не искам да нося оръжие, да убивам някой и някой да ме убива. Скоро взеха моя брат и стана война между кюрдите и Свободна армия подпомагана от Турция на язовир Тишрин и там брат ми беше убит. Около два месеца имаше война между кюрдите и турците, страх ме е да се върна. Като се върна, аз още съм млад ще ме вземат в армията.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ-МС като правилно и законосъобразно. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаване на своя административен акт. Чуждият гражданин не отговаря на законовите разпоредби на чл. 8 и чл. 9. Във връзка с най-новата актуална справка, справките, които представя Дирекция „Международна дейност“ те са актуални, безпристрастни, съгласно Агенцията за методология за убежището не сочат нейна оценка. Считам, че административният орган най-подробно в своя

административен акт се е обосновал, защо му е отказано статут на бежанец и хуманитарен статут. Считам, че е обсъдил цялата бежанска история и се е позовал правилно и законосъобразно, поради което Ви моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: