

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **14198** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се лично управителят К. Д., заедно с адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, явява се юристконсулт М., редовно упълномощена от по рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, представено в срок.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на вещото лице:

СНЕ самоличност на вещото лице: О. Х. Т. – 72 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.  
Адв. К.: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.  
Юрисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като счита, че същото е отговорило в пълен обем на поставените от съда задачи.  
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза. Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 512,40 лева, от които 500 (петстотин) лева внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 12.40 (дванадесет лева и 40 стотинки), в 5-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 500 (петстотин) лв.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.  
Предвид липсата на доказателствени искания,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания РА, въз основа на събраните по делото доказателства и изложените съображения. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаме, че със събраните в хода на съдебното дирене доказателства не се установиха факти, които да са различни от установените в хода на ревизията, респективно да доведат и до други правни изводи. Считам, че приетата съдебно-счетоводна експертиза е отговорила на правни въпроси – дали един приход следва да се приеме за правилен или неправилен; не е въпрос за специални знания, а е правен въпрос. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

