

Протокол

№

гр. София, 13.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав**, в публично заседание на 13.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10867** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП - С.-редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ерска, с пълномощно представено днес.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 6/05.09.2012 г. на директора на ТД на НАП [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 07.11.2012 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени впоследствие с писмо от 04.01.2013 г.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да сочим други доказателства.

Юрк. Ерска - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената

административна преписка. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 07.11.2012 г. и 04.01.2013 г.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. - Моля да уважите подадената жалба с оглед изложените в нея мотиви. Освен изложеното като основание да бъде определено за приложение българското законодателство е единствено достатъчен факта, че лицата са били осигурявани в България и за тях е важало законодателството, преди сключване на договора с дружеството-жалбоподател отново е било българското и по силата на регламенти № 883 и 987 това е основание да бъде отново приложено българското законодателство. Поддържам доводите изложени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен.

Юрк. Ерска - Моля да оставите в сила решението на териториалния директор. В регламент № 883 от 2004 г. се съдържат материалните разпоредби предвиждащи условията, на които трябва да отговарят лицата при определяне на приложимото законодателство, като в зависимост от спецификата на разглежданите случаи се разглеждат допълнителни критерии. Не са изпълнени условията на чл. 89, ал. 3 ДОПК и към искането за издаване на удостоверение не са приложени безспорни доказателства за наличието на основанията за тяхното издаване като считаме, че не е достатъчно плащането на осигуровки на съответните лица. Извършеното изследване от органите по приходите на относимите критерии не води до категоричен извод, че са изпълнени условията по силата, на които лицата могат да останат подчинени на българското законодателство. Претендираме разноски.

Адв. Б. - Моля да имате предвид, че относимите критерии са субективни и са извън нормативно определените императивни такива в относимите регламенти.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: