

Протокол

№

гр. София, 07.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **8014** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. В. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Д., с днес представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ” АЕРОГАРИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от страна на ответника, постъпило на 30.09.2013 г., с приложени към него писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила на 22.10.2013 г., с искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, който е допуснат с определение на съда от същата дата.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата с приложените към нея писмени доказателства. Моля да отмените процесната заповед, с което е наложено дисциплинарното наказание на

доверителката ми като незаконосъобразна. Поддържа искането за свидетел, но моля същият да бъде призован по делото, тъй като е служител на НОИ. Става дума за свидетеля К. Ц. М. – главен инспектор по осигуряването към ТД на НОИ-С., [улица], сл. тел. 926-19-06. Не възразявам по делото да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства, вкл. и представените на 30.09.2013 г. Други доказателства няма да соча. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете заповед за прилагане на класификатори на длъжностите в МВР, заповед за компетентност. Не възразявам по отношение на призоваването на свидетеля. Други доказателствени искания нямам. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Не възразявам да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства, но считам същите неотносими към спора.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника постъпила в съда на 30.09.2013 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА днес представената от страна на ответника заповед № Из-191/31.01.2013 г. на министъра на вътрешните работи и Приложение № 8 към тази заповед, съдържащо йерархични нива на длъжностите за държавен служител в МВР.

НЕ ПРИЕМА И ВРЪЩА Инструкция за дисциплинарната практика на МВР, тъй като същата представлява нормативен акт и разгласяването ѝ става чрез обнародването ѝ, което е извършено в ДВ, брой 91 от 18.11.2011 г.

ДОПУСКА като свидетел при режим на призоваване К. Ц. М. – главен инспектор по осигуряването към ТД на НОИ-С., [улица], сл. тел. 926-19-06.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7 дневен срок от днес да внесе депозит за призоваване на свидетеля в размер на 20 лева, като свидетелят бъде призован след внасянето на депозита.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2013 г. от 11.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СВИДЕТЕЛЯТ след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

