

# Протокол

№

гр. София, 02.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3873** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА  
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се  
явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. А. А., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. П., с  
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

Адв. П. – Оспорвам касационната жалба и поддържам отговора. Няма да соча нови  
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. П. - Оспорвам жалбата. Считам, че не е основателна. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. СРС правилно е приложил материалния закон. Административнонаказващият орган по никакъв начин не успя да докаже въпросното нарушение по чл. 104, б. б, т. 2 ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1, които се твърди, че е извършил доверителят ми. Претендирам разноси, представям списък.  
ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: