

# РЕШЕНИЕ

№ 5845

гр. София, 14.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5407** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на директора на Дирекция „Миграция“ при МВР, депозирана чрез юрк. П., срещу Решение № 1444/ 26. 04. 2022 г., постановено по НАХД № 15368/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 121-ви състав. С посочения съдебен акт е отменено Наказателно постановление № 237/ 29. 12. 2017 г., издадено от директора на Дирекция „Миграция“ при МВР, с което на М. А. Ю. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 /петдесет/ лева за нарушение на чл. 7, ал. 1 от Закона за българските лични документи.

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания съдебен акт, като постановен при неправилно приложение на материалния закон.

Ответникът се представлява от адв. Д., който намира касационната жалба за неоснователна.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд - София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните

по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Към датата на постановяване на настоящото решение предвидената в закона абсолютна погасителна давност е изтекла. Поради горното настоящият съдебен състав намира, че не следва да разглежда първоинстанционното решение по същество, а следва да бъдат изложени съображения само относно прилагането на института на абсолютната погасителна давност.

По въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, подготовлението и опита чл. 11 от ЗАНН препраща към Наказателния кодекс /НК/, доколкото в специалния закон не е предвидено друго. Изтичането на абсолютната погасителна давност е сред обстоятелствата, които изключват административнонаказателната отговорност. Разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК предвижда, че независимо от спирането или прекъсването на давността, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член /в конкретния случай чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК/. В настоящия случай давността е била три години, а абсолютната давност, съобразно нормата на чл. 81, ал. 3 от НК във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК е четири години и половина от момента на извършване на нарушението.

Наказателно постановление № 237/ 29. 12. 2017 г. на директора на Дирекция „Миграция“ при МВР е издадено за нарушение, извършено на 18. 12. 2017 г., поради което и абсолютната давност за наказателно преследване е изтекла на 18. 06. 2022 г. Макар към датата на постановяване на оспорения съдебен акт давностният срок да не изтекъл, то към настоящия момент е приложима разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК.

Поради горното, тъй като касационната инстанция служебно прилага института на абсолютната погасителна давност, решението на районния съд, с което е отменено Наказателно постановление № 237/ 29. 12. 2017 г. на директора на Дирекция „Миграция“ при МВР, следва да бъде оставено в сила, а административнонаказателното производство - прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, III-ти касационен състав

### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1444/ 26. 04. 2022 г., постановено по НАХД № 15368/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.