

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3446** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,32 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. Й. Ф. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

От адв. А. В., с приложено по делото пълномощно е постъпила молба с днешна дата 20.11.2019 г., в която се моли да се даде ход на делото, оспорва се подаденият отговор от ответника и се поддържат направените доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ –С. – редовно призован, се представлява от ЮРК. А., с пълномощно от днес.  
СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР С..

ЮРК. А. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените с нея документи.

ДОКЛАДВА отговора на ответника като констатира, че към него не са приложени писмени доказателства и не са направени доказателствени искания.

ЮРК. А. и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с приложените към исковата молба документи. Не възразяваме да се приемат.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба документи. СЪДЪТ служебно констатира, че с разпореждане от 12.01.2018 г. е очертан предмета на спора, конкретизирани са вредите, които се твърди, че са причинени вследствие на оспорения и отменен от съда административен акт и е посочен периодът, през който са били претърпени.

ЮРК. А.: По отношение на направените доказателствени искания, касаещи разпит на свидетели моля същите да не бъдат уважени, защото не са посочени имената на свидетелите, обстоятелствата, за които ще бъдат разпитвани, както и в какви отношения са те с ищцата.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се уважава искането за допускане на свидетели, тъй като същото е неконкретизирано.

СЪДЪТ по направеното искане за допускане на свидетели намира следното:

Константна е практиката на съдилищата да допускат гласни доказателствени средства в искиви производства, касаещи претенции за присъждане на обезщетения за неимуществени вреди.

Следва да се подчертае, че в същата насока е и практиката на Европейския съд по правата на човека, който нееднократно е посочвал в решенията си, че когато се касае за претендиране на обезщетения, без в закона да са посочени ясни критерии за тяхното определяне, размерът им може да се определи, чрез всякакви допустими доказателствени средства.

Във връзка с горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели при режим на довеждане за доказване на посочените от нея твърдения.

По отношение на направените възражения от ответника и представителя на СГП, няма пречка съдът да не допусне до разпит доведени свидетели при положение, че тяхното участие в това им качество, ще противоречи на процесуалния закон.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на останалите страни по настоящото производство също да доведат свидетели за евентуално опровергаване, по направеното от ищцата твърдение.

ЮРК. А. и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на други доказателствени искания от страните намира, че следва да отложи разглеждането на делото за друга дата и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.12.2019 година, от 09,30 часа, за която дата и час ищцата уведомена по реда на чл. 137 от АПК, а ответникът и представителят на СГП, чрез представляващите ги.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: