

Протокол

№

гр. София, 22.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **8532** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЯ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД, представлявано от К. С., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да задължите жалбоподателя да посочи кое лице е подписало товарителницата за получателя, за да се направи преценка дали да оспорим този документ по реда на чл. 193 от ГПК, който е субсидиарно приложим, съгласно § 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК.

АДВ. Д.: Считам, че кой е подписал товарителницата за дружеството получател е ирелевантно за правния спор, тъй като доказателствата по делото установяват преминаване на стоката извън пределите на България. Получателят няма никакво значение, стоката е платена. Оставям съда да прецени дали искането е допустимо.

ЮРК. Б.: Ние твърдим, че в случая става въпрос за схема за избягване на данъчно облагане с косвения данък ДДС. С оглед на информацията предоставена от Гръцката данъчна администрация, която е описана в акта и в решението на директора на Дирекция „ОПОД“ – София, в случая става дума за верижна измама и преминаване на стоката през няколко дружества без тя да бъде разтоварвана на Гръцката територия, влизане на камиона през Гръцката граница и връщането му обратно в Българска територия. С оглед на това, че жалбоподателят се позовава на този документ, ние имаме правото да оспорим получаването му от съответното чуждестранно лице.

АДВ. Д.: Тоест Вие оспорвате ЧМР?

ЮРК. Б.: Ще го оспоря, ако кажете кой го е подписал. Не е посочено въобще, кой го е получил, има някакъв подпис, неясно от кого е положен. С оглед на това ние твърдим, че стоката изобщо не е получена от лицето посочено в товарителницата. Има някакъв подпис, неясно на кое лице, не може да се прецени дали това лице има представителна власт изобщо за чуждестранно дружество.

АДВ. Д.: В решението на „ОДОП“ пише, че в клетката на ЧМР на получателя, клетка 24, е положен печат на получателя и подпис от лице.

ЮРК. Б.: Доколкото няма адрес, на който стоката е разтоварена, а има само някакъв подпис и печат, не можем да приемем, че стоката е разтоварена.

АДВ. Д.: Ангажирам се да предоставя, в 7-дневен срок от днес, молба с информация, която да съдържа имената на лицето, което е подписало товарителницата и адрес, на който е разтоварена стоката, с препис за насрещната страна.

След представяне на молбата, препис да бъде изпратен на ответната страна за изразяване на становище, поддържа ли се искането на основание чл. 193 от ГПК, в 7 –дневен срок от съобщаването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА искането на ответната страна, да бъде задължен жалбоподателя, да представи молба с информация за лицето подписало товарителницата за получателя.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи молба, с препис за насрещната страна, с информация за лицето подписало товарителницата за получателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.2024 г. от 09:55 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: