

# Протокол

№

гр. София, 16.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **728** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:04 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Кантус Фирмус“ АД - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателя на Патентно ведомство - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Радиокомпания Си.Джей“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. А. П. – не е призовано, доколкото съдът е определил да изготви съдебно-марковата експертиза след изслушване на заключението по съдебно-счетоводната експертиза по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 08.05.2024 г. писмено становище от юрк. П., с което се моли да бъдат приобщени и приложените от заинтересованата страна доказателства и същите да бъдат ценени с оглед представените материали по административната преписка. Изложено е становище по съществуването на делото.

АДВ. К.: Да се даде възможност за експертизите. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Моля да приемете представените с отговора на жалбата писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдебният състав счита, че следва да приеме представените към отговора на жалбата писмени доказателства, а дали и как ще бъдат ценени съдът ще се произнесе с решението си.

Следва да бъдат приети и представените с молба от 08.03.2024 г. писмени доказателства от ответника, обособени в приложение – 2 броя сини класъори.

Същевременно съдебният състав с Определение от 15.05.2024 г. е допуснал допълнителни задачи към съдебно-марковата експертиза и е определил вещо лице, като преди днешното съдебно заседание съдът е констатирал, че не е определил личността на вещото лице, което да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Ето защо, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените към отговора на жалбата доказателства.

ПРОЧИТА И ПРИЕМА представените с молба от 08.03.2024 г. писмени доказателства от ответника, обособени в приложение – 2 броя сини класъори.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза В. Д. П., включена в списъка на вещите лица за съда.

С оглед така установеното съдебният състав счита, че следва да отложи делото за друга дата.

Ето защо, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.10.2024 г. от 14:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В. Д. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: